

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: OT/80/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813000393  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813000393.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Arpád Koreň, podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného B. P., dňa 23. decembra 2013 v Rožňave,

### rozhodol:

Obvinený B. P., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. X.  
U. Č.. X, okres Rožňava, živnostník,

je v i n n ý,

že dňa 22.12.2013 o 12.35 hod. viedol osobné motorové vozidlo z. Škoda Forman 135L EČV: RV-XXXBN v obci Jablonov nad Turňou po štátnej ceste III/0560163 v smere od obce Hrhov, okres Rožňava, kde bol pri zdravotnom stredisku zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Rožňava, pričom motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že

- rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/160/2010 zo dňa 29.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2011 mu bol uložený trest okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 rokov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp.zn. OT/10/2013 zo dňa 26.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.02.2013 mu bol uložený trest okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 rokov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. OT/44/2013 zo dňa 09.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.07.2013 mu bol uložený trest okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 4 rokov,

a počas kontroly bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu v jeho dychu, čo odmietol a následne na to odmietol i lekárske vyšetrenie spojené s odberom biologického materiálu na zistenie množstva alkoholu v jeho krvi,

t e d a

- pri výkone činnosti, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom, a odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z.,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z. a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods.1, § 49 ods. 2, § 38 ods. 2,4 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 37 písm. h), m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného z a r a ď u j e pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) ods. 7 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 2 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.