

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/184/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010712
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010712.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 23. 12.2013 takto

rozhodol:

Obvinený
A. G., E. XX.XX.XXXX K. Š., J. I. E. K. Č.. XXX
bez pracovného pomeru,

je vinný, že
hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru K. G., E. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 12P/12/2013-27 zo dňa 25.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2013, je povinný počnúc od 01.01.2013 prispievať na jej výživu mesačne sumou 100,00 € vždy do 25-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred, k rukám Jána I. W. U. I. a zročné výživné za obdobie od 01.01.2013 do 30.04.2013 vo výške 400,00 € bol povinný uhradiť v mesačných splátkach po 50,00 € spolu s bežným výživným, oboje je povinný platiť k rukám O. I., E. XX.XX.XXXX W. U. I., E. XX.XX.XXXX, F. I. E. Y., E. XX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní, je bez pracovného pomeru a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zdržiaval sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 01.05.2013 do 23.12.2013 vznikol na bežnom výživnom dlh v sume 800,00 € a na zročnom výživnom dlh v sume 350,00 €, celkom vznikol dlh na výživnom v sume 1.150,00 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného

3T/184/2013
T ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2,3 Trestného zákona, pri § 36 písmena j, l, Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému povinnosť uhradiť zaostalé výživné počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.