

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 0T/42/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010474  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010474.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 28.04.2023 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinená  
W. D., O. B., nar. XX.XX.XXXX E. C., trvale bytom Š. L.  
XXXX/XX, C.,

uznáva sa za vinnú, že

- dňa 27.04.2023 v čase približne o 15:52 hod. odcudžila z predajnej plochy T. E. C. L. S. K. XXXXX/ XA, C., tovar a to 1kus K. kakao v hodnote 1,99 Eur, 10 kusov rožok hladký v hodnote 1,40 Eur, 1 kus chlieb v hodnote 1,69 Eur, 1 kus G. D. v hodnote 1,09 Eur, 1 kus N. v hodnote 2,25 Eur, 1 kus O. Š. v hodnote 2,59 Eur, 3 kusy O. v hodnote 2,97 Eur, 1 kus N. E. v hodnote 3,59 Eur, 2 kusy C. v hodnote 2,98 Eur s vratnou zálohou za fľaše 0,30 Eur, 2 kusy C. v hodnote 1,98 Eur s vratnou zálohou za fľaše 0,30 Eur, 1 kus C. v hodnote 1,09 Eur, 3 kusy C. v hodnote 1,98 Eur, 1 kus paradajky v hodnote 2,19 Eur, cesnak v hodnote 0.24 Eur, mandarínky v hodnote 1,32 Eur, bravčové karé v hodnote 9,98 Eur, Malokarpatská saláma v hodnote 2,84 Eur, šunka N. v hodnote 2,10 Eur, 4 kusy T. v hodnote 2,76 Eur, 1 kus P. C. v hodnote 1,09 Eur, 2 kusy P. G. v hodnote 1,98 Eur, 2 kusy croissant v hodnote 1,58 Eur, 5 kusov kaiserka v hodnote 0,80 Eur, 3 kusy makovka v hodnote 1,11 Eur, 2 kusy orechová taštička v hodnote 1,58 Eur, 1 kus myslí v hodnote 2,39 Eur, 1 kus V. G. v hodnote 1,59 Eur, v celkovej hodnote 59,75 Eur a to tak, že si tovar vložila do nákupnej tašky, ktorú mala v nákupnom vozíku, pristúpila k pokladničnej zóne ku samoobslužným pokladniam a zakúpila si tovar v nákupnom košíku, pričom uvedený tovar z nákupnej tašky nevyložila, nenaskenovala na samoobslužnej pokladni a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplataenia, kde bola pri východe z predajne zastavená pracovníkom SBS služby a takto svojím konaním spôsobila spoločnosti T. D. O. E..M..D., D. D. P. Q. XX/A, XXX XX J., W.: XXXXXXXX, škodu vo výške 59,75 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola v predchádzajúcich 12 mesiacoch za obdobný čin postihnutá, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou, číslo bloku na pokutu B., B., B. uloženou dňa 10.05.2022 a taký čin spáchala napriek tomu, že bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/63/2022 zo dňa 12.01.2023, právoplatným dňa 27.01.2023, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.,

t e d a

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

**Z a t o s a o d s u d z u j e**

Podľa § 56 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 57 ods. 1 a § 212 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenej ukladá peňažný trest vo výmere 1.000,- (jedentisíc) Eur.

Podľa § 56 ods. 3 Tr. zák. súd umožňuje obvinenej vyššie uložený peňažný trest vo výške 1.000,- Eur zaplatiť v desiatich mesačných splátkach, každá po 100,- Eur od nadobudnutia právoplatnosti tohto trestného rozkazu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd obvinenej ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.