

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823200794
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823200794.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Š. G., nar. XX.XX.XXXX, mal. v tomto konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov: matky - V. Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, a otca - V. U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia na udelenie súhlasu namiesto otca na vycestovanie do zahraničia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom rozsahu:

I. Súd u d e ľ u j e matke súhlas namiesto otca na vycestovanie maloletého Š. G., nar. XX.XX.XXXX, do zahraničia, v sprievode I. V. S., XX.XX.XXXX, v čase od 09.05.2023 do 18.05.2023 za účelom účasti v súťaži Western Edge FIRST LEGO Legue open, ktorá bude prebiehať v čase od 12.05.2023 do 14.05.2023 v Kalifornii v meste Long Beach.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 25.04.2023, ktorý bol súdu doručený dňa 25.04.2023 matka maloletého žiadala, aby súd nariadil neodkladné oparenie, ktorým udeli súhlas maloletému Š. G., nar. XX.XX.XXXX, namiesto otca U. G., nar. XX.XX.XXXX, na vycestovanie maloletého do zahraničia v sprievode I. V. S., nar. XX.XX.XXXX, v čase od 09.05.2023 do 18.05.2023 za účelom účasti v súťaži Western Edge FIRST LEGO Legue open, ktorá bude prebiehať v čase od 12.05.2023 do 14.05.2023 v Kalifornii v meste Long Beach.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že maloletý Š. navštevuje Základnú školu v W., kde pravidelne navštevuje robotický krúžok. V rámci tohto krúžku sa spolu so spolužiakmi zúčastnili súťaže - Národné finále Slovenskej republiky FIRST LEGO League Challenge v Bratislave, ktoré prebiehalo dňa 11.03.2023, kde sa im podarilo dosiahnuť obrovský úspech a obsadili X.I., vďaka čomu postúpili na celosvetové kolo do Kalifornie. Súťaž Western Edge FIRST LEGO League open bude prebiehať v čase od 12.05.2023 do 14.05.2023 v Kalifornii v meste Long Beach, kde budú reprezentovať celé Slovensko. Keďže sa jedná o vycestovanie do zahraničia, je potrebný súhlas otca. Tento bol viackrát kontaktovaný, kedy prisľúbil, že súhlas zašle. K dnešnému dňu však súhlas udelený nebol, otec prestal komunikovať, na správy ani hovory neodpovedá. Otec bol odsúdený (sp.zn.3T/54/2019-636) za týranie matky, takže táto je toho názoru, že sa chce takto matke pomstiť cez syna. Momentálne sú prípravy na vycestovanie už ukončené, maloletý má platné víza, zakúpenú letenku a rezervované ubytovanie. Bolo by škoda, keby nemohol vycestovať spolu so svojím tímom, nakoľko celá skupina sa poctivo pripravovala - prezentácia v anglickom jazyku, programovanie robota, a pod.. Jedná sa o tímovú súťaž, kedy by vypadnutie jedného člena spôsobilo problém pre celú skupinu. Matka ďalej uviedla presný plán cesty maloletého, ktorého bude sprevádzať riaditeľ školy v W. I. V. S.. Plán cesty je nasledovný: 09.05.2023 Viedeň- Amsterdam 9:20 - 11:15, 09.05.2023 Amsterdam Los Angeles 12:50 - 14:50, 17.05.2023 Los

Angeles - Amsterdam 16:55 - 12:10, 18.05.2023 Amsterdam - Viedeň 17:15. - 19:05. Adresa ubytovania v Kalifornii: Best Western Plus Hotel at the Convention Center, 517 E. Ist Street, Long Beach, CA.

3. K podanému návrhu matka pripojila potvrdenie ZŠ W. o účasti na súťaži (čl. 2), diplom získaný na Národnom finále v Bratislave (čl. 3), informáciu o súťaži v miestnych novinách (čl. 4) a sms komunikáciu s otcom (čl. 5).

4. Zo správy súdom ustanoveného kolízneho opatrovníka, ktorého súdu ustanovil uznesením č.k. 3P/32/2023-8 zo dňa 25.04.2023, podanej v rámci šetrenia pomerov dňa 28.04.2023 (čl.11) mal súd preukázané nasledovné:

Starostlivosť o mal. Š. zabezpečuje matka, nakoľko bol maloletý spolu so svojimi dvoma mladšími súrodencami na čas po rozvoze zverený do jej osobnej starostlivosti. Mal. Š. je žiakom 8.ročníka Základnej školy s materskou školou v W.. Dňa 11.03.2023 sa spolu so svojimi spolužiakmi sa zúčastnil súťaže - Národného finále Slovenskej republiky FIRST LEGO League Challenge v Bratislave, kde obsadili X. I. a postúpili na celosvetové kolo do Kalifornie, ide o súťaž Western Edge FIRST LEGO League open, ktorá bude prebiehať v dňoch od 12.05.2023 do 14.05.2023 v meste Long Beach. Keďže sa jedná o vycestovanie maloletého do zahraničia, je potrebný súhlas oboch rodičov t.j. aj otca, ktorý odmietol dať uvedený súhlas. Ide o splnomocnenie rodičov dieťaťa na cestu do zahraničia v sprievode cudzej osoby. Kolízny opatrovník sa pokúšal telefonicky skontaktovať s otcom maloletého, avšak z jeho strany nebol hovor prijatý a na zmeškané hovory nereagoval. Z dôvodu krátkosti času súdom ustanovený kolízny opatrovník požiadal o spoluprácu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, ktorý sa v dňoch 26. a 27.04.2023 pokúsil s otcom maloletého skontaktovať, avšak rovnako bezúspešne. Kolízny opatrovník ďalej uviedol, že otec maloletého zaslal matke maloletého sms správu, v ktorej uviedol, že nedá splnomocnenie na vycestovanie mal. Š. do zahraničia v sprievode cudzej osoby. V prípade ak súd rozhodne a nariadi neodkladne opatrenie, ktorým dá súhlas na vycestovanie namiesto otca tak súdom ustanovený opatrovník predpokladá, že otec si uvedené rozhodnutie nepreberie a tak uplynie doba na možnosť vycestovania maloletého na uvedenú celosvetovú súťaž. Nakoľko je v záujme mal. Š., aby sa zúčastnil uvedenej celosvetovej súťaže kolízny opatrovník odporučil, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým udelí súhlas maloletému Š. na vycestovanie maloletého do zahraničia za účelom účasti v súťaži Western Edge FIRST LEGO League open, ktorá bude prebiehať v čase od 12.05.2023 do 14.05.2023 v Kalifornii v meste Long Beach.

5. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Inštitút neodkladných opatrení vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je upravený v ustanoveniach § 360 až 369 CMP, ktoré predstavujú výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP.

7. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

8. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá, ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia prevej inštancie.

11. Účelom neodkladných opatrení je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie neodkladného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Povinnosťou súdu je pri vydávaní neodkladného opatrenia skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu, t.j. či je naliehavá potreba

nariadiť takéto opatrenie. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa. Dosiahnutie účinnej ochrany záujmov maloletých detí je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby dočasnej úpravy. Súd by mal pristúpiť k nariadeniu neodkladného opatrenia nielen v prípadoch, ak riešenie situácie neznesie odklad, ale aj v prípade, ak je úprava neodkladným opatrením v záujme maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine; rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 35 zákona o rodine; ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

14. Z citovaného ust. § 35 zákona o rodine vyplýva, že ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa do cudziny, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd. Z tejto formulácie zákonného ustanovenia je zrejmé, že o bežných záležitostiach (tie, ktoré vznikajú pri uspokojovaní každodenných potrieb dieťaťa môžu byť spôsobilé podstatným spôsobom ovplyvniť výchovu maloletého) týkajúcich sa maloletého dieťaťa je oprávneným rozhodovať každý z rodičov samostatne aj bez súhlasu druhého rodiča. Len ak ide o podstatnú vec, je potrebné zistiť názor druhého rodiča, či s úkonom zastupujúceho rodiča súhlasí a pokiaľ by rodič vyslovil nesúhlas, potom by boli dané podmienky pre rozhodnutie súdu podľa § 35 zákona o rodine. Zákon o rodine tak pri vymedzení podstatných náležitostí prevzal závery súdnej praxe a určil ich demonštračným výpočtom. Nevylučuje to však, že súd posúdi ako dôležitú otázku tiež inú otázku súvisiacu s maloletým. Rodičia sú pri výkone svojich práva povinností zásade rovnoprávni a určenie miesta a spôsobu trávenia času rodiča s maloletým nie je viazané na súhlas druhého rodiča.

15. Súd sa oboznámil s návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj zo spisovým materiálom, pričom zistil nasledujúci skutkový stav veci:

Maloletý Š. pochádza z manželstva účastníkov konania, ktorých manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.1.2018 sp. zn. 38P/9/2017, ktorým zároveň súd schválil rodičovskú dohodu rodičov, na základe ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky s právom oboch rodičov zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok. Vykonanou lustráciou v súdnom registri súd zistil, že na tunajšom súde bolo vedené konanie týkajúce sa maloletého (a jeho súrodencov) sp. zn. 12P/16/2019, predmetom ktorého bol návrh otca na zmenu úpravy styku s maloletými deťmi a návrh na podávanie informácií a návrh matky na zvýšenie výživného a úpravu styku s maloletými deťmi.

16. Na základe vykonaného dokazovania, v rozsahu nevyhnutne potrebnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení, súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre jeho nariadenie. Navrhovateľka/matka maloletého sa podaným návrhom domáhala, aby bol maloletému udelený súhlas otca na vycestovanie za účelom účasti na súťaži - Western Edge FIRT LEGO League, ktorá sa bude konať v Kalifornii v čase od 12.05.2023 do 14.05.2023. Z predložených listinných dokladov mal súd preukázané, že maloletý Š. sa spolu s jeho spolužiakmi zo Základnej školy v W. zúčastnili na celoslovenskej súťaži v programovaní Lego robotov, kde obsadili X.I. a postúpili do celosvetového kola v Kalifornii (uvedené preukazuje tak potvrdenie školy, ako aj diplom a verejne dostupné články na internete o úspechu žiakov Základnej školy v W.). Z predloženej správy od základnej školy ďalej súd zistil, že pre vycestovanie na celosvetové kolo je potrebné, aby rodičia splnomocnili riaditeľa školy, ktorý bude deti na súťaži sprevádzať. Splnomocnenie škola požaduje notársky overené a podpísané oboma rodičmi maloletého. Matka tiež súdu predložila screenshot správ, z ktorých je zrejmé obštrukčné správanie otca, ktorý v správe zaslanej matke síce deklaroval, že sa s maloletým teší avšak na ďalšie správy matky neodpovedal a maloletému súhlas s vycestovaním a splnomocnenie pre sprevádzateľa nezaslal. Matka tak preukázala, že od otca žiadala súhlas prostredníctvom sms správ, tento jej adresoval: „Oooo a keby

som ako ty, ze s cudzím človekom ho nikam nepustím ako ty s mojou mamou hmmm, ale ja som taký není. Tesim sa s ním aj keď nevolá nepíše a ani nic...“Súdu sa komunikácia medzi rodičmi ohľadne udelenia súhlasu pre maloletého javí ako problematická, pričom uvedenú situáciu je potrebné riešiť neodkladne, z dôvodu, že celosvetová súťaž, ktorej sa má maloletý zúčastniť sa koná od 12.05.2023 s tým, že plánovaný odlet maloletého je dňa 09.05.2023. Uvedené závery súdu preukazuje aj správa kolízneho opatrovníka.

17. Na základe vyššie uvedeného skutkového stavu veci má súd za to, že navrhovateľka osvedčila potrebu neodkladného zásahu zo strany súdu formou neodkladného opatrenia. V danom prípade je potrebné konkrétnu vec posúdiť ako dôležitú otázku súvisiacu s maloletým (uvedené nevyklučuje to ani samotný zákon o rodine, nakoľko len demonštratívne vypočítava v § 35, čo sú podstatné veci), pričom pri rozhodovaní súd prihliadal najmä na záujem maloletého. Súd má za to, že je nepochybne v jeho záujme, aby sa danej celosvetovej súťaže v zahraničí zúčastnil. Jedná sa o súťaž, ktorá približuje vedu, techniku, inžinierstvo a matematiku deťom a mládeži vo veku 4 - 16 rokov prostredníctvom zábavného a vzrušujúceho praktického vzdelávania. Účastníkom tohto globálneho na robotiku orientovaného programu, pomáha vybudovať si lepšiu budúcnosť, získať skúsenosti s riešením reálnych problémov prostredníctvom praktického vzdelávania v oblastiach STEM a robotiky, inšpirujú mládež, aby experimentovala a rozvíjala svoje kritické myslenie, programátorské a konštruktérске zručnosti. Úlohou rodičov ako aj súdu má byť na prvom mieste vždy záujem maloletého dieťaťa, pričom uvedená súťaž v zahraničí je pre maloletého jednoznačne príležitosť zažiť množstvo zážitkov, naučiť sa niečo nové, podporiť jeho záujmy a v neposlednom rade prezentovať tak seba, školu, ktorú navštevuje ale aj krajinu, v ktorej žije, keďže ide o celosvetovú súťaž. Neúčast' by pre maloletého prirodzene znamenala obrovské sklamanie, ktoré by malo dieťa a v tomto prípade aj spolužiaci maloletého (keďže ide o tímovú súťaž), ak by bol tento zážitok zmarený. Z uvedeného, súd návrhu matky vyhovel.

18. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. O trovách konania bolo rozhodnuté v intenciách ust. § 52 CMP tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP), t.j. na Okresnom súde Námestovo.

Podľa § 363 a § 364 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1 a 2 CMP). Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je vykonateľné doručením.
(§ 332 ods. 1 CSP)