

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/23/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010647  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010647.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestnej veci obvinenej O. U. prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 23.12.2013 takto

### rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinená O. U., nar. XX.X.XXXX dňa 18.11.2013 sp. zn. 1Pv 668/13, ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinená

O. U., nar. XX.X.XXXX S. D. R., trvale bytom W. D.

Ž., X. Z. X

je vinná, že

1.

dňa 28.3.2013 z miesta svojho trvalého bydliska cez internet požiadala o zriadenie bežného účtu spoločnosť BRE Bank SA, pobočka zahraničnej banky mBank SR, Pribinova 10, Bratislava, IČO: 36 819 638 na svoje meno, po čom uzatvorila s označenou spoločnosťou zmluvu číslo C., túto podpísala a bol jej následne zriadený účet číslo XXXXXX-XXXXXXXXXXXX/XXXX

2.

dňa 3.4.2013 z miesta svojho trvalého bydliska cez internet požiadala o zriadenie bežného účtu spoločnosť BRE Bank SA, pobočka zahraničnej banky mBank SR, Pribinova 10, Bratislava, IČO: 36 819 638 na meno svojho manžela M. U.V. D.. XX.X.XXXX, H. N. W. D. Ž., Z. X, po čom uzatvorila s označenou spoločnosťou zmluvu číslo C., túto podpísala a bol jej následne zriadený účet číslo XXXXXX-XXXXXXXXXXXX D. O. M. U.

3.

dňa 9.4.2013 z miesta svojho trvalého bydliska cez internet požiadala o zriadenie bežného účtu spoločnosť BRE Bank SA, pobočka zahraničnej banky mBank SR, Pribinova 10, Bratislava, IČO: 36 819 638 na meno svojej dcéry W. U., D.. X.X.XXXX A. N. W. D. Ž., Z. X, po čom uzatvorila s označenou spoločnosťou zmluvu číslo C., túto podpísala a bol jej následne zriadený účet číslo XXXXXX-XXXXXXXXXXXX D. O. W. U.,

pričom

ku všetkým trom účtom si vyžiadala aj platobné karty VISA „paywave“, umožňujúce bezkontaktné platobné operácie do výške 20,- eur, nevyžadujúce zadanie PIN kódu, na každý z týchto účtov presunula vklad vo výške 70,- eur, následne zo svojho účtu dňa 17.4.2013 postupne v 33-och prípadoch odčerpala celkovú sumu 400,26 eur, v dňoch 19.4.2013 a 20.4.2013 z účtu M. U. odčerpala v 124-och prípadoch sumu 1.506,14 eur a dňa 29.4.2013 z účtu W. U. v 48-mich prípadoch v dňoch 29.4.2013 a 1.5.2013 odčerpala sumu 603,23 eur celkovo takto uskutočnila v rôznych predajniach 205 bezkontaktných platobných operácií, tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola uzrozumená so všeobecnými obchodnými podmienkami banky, ktoré boli súčasťou jednotlivých zmlúv a podľa ktorých vedela, že s peňažnými prostriedkami uloženými na bankových účtoch mohla disponovať len do výšky disponibilného zostatku, čím poškodenej spoločnosti BRE Bank SA, pobočka zahraničnej banky mBank SR, Pribinova 10 Bratislava, IČO: 36 819 638 bola spôsobená škoda v celkovej výške 2.369,63 eur

4T 23/2013

teda

v bodoch 1 až 3/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že využila niečí omyl a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu.

Tým spáchala

v bodoch 1 až 3/

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmena j, l, Trestného zákona, § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BRE Bank SA, pobočka zahraničnej banky mBank SR, Einsteinova 24, Bratislava, IČO: 36 819 638 škodu vo výške 2.369,63 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bol uzatvorená dňa 18.11.2013 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvinenou O. U..

4T 23/2013

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a náhrade škody).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmena c, Trestného poriadku