

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15P/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613220087
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:6613220087.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: V. A., J.. XX.XX.XXXX, bytom V. F. XXXX/XX, X., dieťa rodičov: matka - S. G., V.. G., J.. XX.XX.XXXX, bytom V.G. F. XXXX/XX, X. a otec - V. A., J.. XX.XX.XXXX, bytom J. J.S.. XXXX/XX, O. N., o návrhu otca na úpravu styku s malol. synom, o príslušnosti súdu takto

rozhodol:

Okresný súd Dunajská Streda p r e n á š a svoju príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: V. A., J.. XX.XX.XXXX, bytom V. F. XXXX/XX, X. na Okresný súd Lučenec, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletého dieťaťa dňa 30.10.2013 podal na Okresný súd Lučenec návrh na úpravu, resp. zmenu úpravy styku s maloletým synom. Uviedol, že od leta 2013 sa syn s matkou presťahovali do Lučenca.

Okresný súd Lučenec po zistení, že vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. naposledy konal tunajší súd (sp.zn. 12P/1/2013, 8P/11/2013), a teda, že t.č. príslušnosť tunajšieho súdu naďalej trvá, postúpil návrh otca maloletého na Okresný súd Dunajská Streda dňa 05.12.2013, pričom uviedol, že matka maloletého má od 12.08.2013 trvalý pobyt na adrese V. F. XXXX/XX, X..

Podľa ust. § 88 ods. 1 písm. c/ zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa ust. § 177 ods. 2 O.s.p. ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

V danom prípade, keďže ide o maloleté dieťa, príslušnosť sa posudzuje podľa miesta bydliska maloletého dieťaťa a neskôr podľa toho, ktorý súd ako posledný rozhodoval ohľadne maloletého dieťaťa. Keďže maloletý V. má v súčasnosti bydlisko u svojej matky, na adrese V.N. F. XXXX/XX, X., teda v obvode Okresného súdu Lučenec, tunajší súd rozhodol o prenesení príslušnosti v súlade s ust. § 177 ods. 2 O.s.p. na aktuálne miestne príslušný súd, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia spisový materiál odstúpený, nakoľko má za to, že je to v záujme maloletého.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2 O.s.p.).