

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/156/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113012350
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113012350.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenému Ivanovi H., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom Dolná Poruba, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a výkon väzby Ilava, pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, samosudcom JUDr. Milanom Strakom v Trenčíne dňa 20.12.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 357 Tr. poriadku súd o p r a v u j e výrok prvopisu trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 18.12.2013 Č. k. 1T/156/2013-237 a jeho rovnopisov tak, že odsudzujúci výrok trestného rozkazu má správne znieť "Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne."

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 18.12.2013 Č. k. 1 T/156/2013-237 bol odsúdený V. uznaný vinným z pokračovacieho zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uvedený trest bol samosudcom napísaný do formy "pracovnej verzie" trestného rozkazu, ktorú následne asistentka trestného oddelenia upravovala do formy expedovateľnej stranám v trestnom konaní.

Pri vyhotovovaní predmetného trestného rozkazu do expedovateľnej verzie však došlo k zrejmej nesprávnosti, k písárskej chybe, keď sa v písomnom vyhotovení uviedlo, že sa V.

H. odsudzuje na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky nepodmienečne.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Tr. poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

V súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami, súd opravil zrejmu nesprávnosť, písársku chybu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu trestného rozkazu a jeho rovnopisov podstatne

dotkla obsahu odsudzujúceho výroku opravovaného trestného rozkazu, tak plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na podanie odvolania od doručenia rovnopisu tohto uznesenia o oprave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.