

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20Er/143/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713203841
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slávka Lešundáková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8713203841.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: Y. A., G.. XX.X.XXXX, K. O., Ú.-U. XX, zast. splnomocneným zástupcom Inkasná a faktoringová, spol. s r.o., Česká 2570/2, Spišská Nová Ves, proti povinnému: B. W., G.. XX.X.XXXX, K. W. - Y. XX/X, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Ing. Radoslava Kešeláka, Exekútorský úrad Spišská Nová Ves, Mlynská 2, 052 01 Spišská Nová Ves, pod jeho č. EX 328/13R, o vymoženie istiny 9.825,- eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Ing. Radoslavovi Kešelákovi, Exekútorský úrad Spišská Nová Ves, Mlynská 2, 052 01 Spišská Nová Ves, trovy exekúcie v sume 39,83 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo proti povinnému dňa 14.3.2013 exekučné konanie o vymoženie istiny 9.825,- eur s prísl. a trov exekúcie. Exekučným titulom je vykonateľný rozsudok tohto súdu č.k. 6T/15/2013-114 zo dňa 25.2.2013. Tento súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora dňa 8.4.2013.

Dňa 25.7.2013 súdny exekútor doručila súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 10.5.2013 podľa § 57 ods. 1, písm. h/ Exekučného poriadku z dôvodu, že listom zo dňa 9.5.2013 exekútor oprávnenému oznámil nemajetnosť povinného, a tým nevyožiteľnosť jeho pohľadávky v rámci exekúcie. Súdny exekútor si v súvislosti so zastavením exekúcie uplatnil trovy exekúcie spolu v sume 39,83 eur.

Podľa § 57 ods. 1, písm. h/ Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), vrátane zmien, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe citovanej právnej úpravy súd na základe návrhu oprávneného exekúciu I. výrokom tohto uznesenia zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2, veta prvá Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa vyššie cit. právnej úpravy II. výrokom tohto uznesenia, podľa §§ 14, 15 a 22 Vyhl. č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinné od 1.5.2008 a § 196 Exekučného poriadku. Pretože exekúcia bola zastavená pre nemajetnosť povinného a súdny exekútor vykonával úkony exekučnej činnosti, za čo mu podľa Exekučného poriadku patrí náhrada trov, súd zaviazal oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi tieto trovy exekúcie: odmenu v minimálnej sume 33,19 eur za jednotlivé úkony exekučnej činnosti a k odmene patrí exekútorovi 20 % DPH v sume 6,64 eur. Spolu priznaná náhrada trov exekúcie súdnemu exekútorovi činí sumu 39,83 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu Krajskému súdu v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.