

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/141/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010603
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010603.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Marián Sopoliga na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. decembra 2013 takto

rozhodol:

obžalovaná O. G. Á. U. U. V. L. P. S. Á., D.. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, bytom N., X.. H. Č..XXX/XX, okr. Trebišov, nezamestnaná,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

dňa 14.7.2013 okolo 14.00 hod. vošla do obvodu Železníc SR, železničná stanica Čierna nad Tisou - vozňové depo, odkiaľ zo skládky odcudzila 20 kg železného šrotového materiálu, čím spôsobila škodu pre poškodenú stranu ZSSK Cargo Slovakia, a.s., Drieňová 24, Bratislava vo výške 4 €,

a čin spáchala napriek tomu, že policajtom oddelenia Železničnej polície PZ v Čiernej nad Tisou jej pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona č.372/1990 spáchaný dňa 8.7.2013 bola uložená pokuta č. 18029236 vo výške 20 €,

a čin spáchala napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 4T/6/2013 zo dňa 28.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.2. 2013, bola odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods.3 písm. b/ Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. obžalovaná sa pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. poškodená strana Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s., Drieňová 24, Bratislava, IČO 35914921, sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby okresného prokurátora v Trebišove sp.zn. 2Pv 583/13 zo dňa 16.9.2013 súd vydal trestný rozkaz pod sp.zn. 3T/141/2013 zo dňa 2.10.2013, ktorým uznal O. G. za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/, ods.3 písm.b/ Tr.zák. a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov a pre jeho výkon ju zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Poškodenú stranu s nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie.

Proti trestnému rozkazu obžalovaná podala včas odpor, v ktorom žiadala o zrušenie výroku o treste a uloženie iného trestu, a to verejné prospešné práce, aby sa mohla postarať o svoje 3 maloleté deti a ďalšie dieťa, ktorého pôrod očakáva.

Súd nariadil do veci hlavné pojednávanie na deň 19.12.2013, na ktorom obžalovaná po poučení podľa § 257 ods.1,2,5,8 Tr. por. prehlásila, že priznáva spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a potom na otázky položené jej samosudcom v zmysle § 333 ods.3 písm.c,d,f,g/ Tr. por. odpovedala kladne.

Súd po kladnom stanovisku prokurátora k vyhláseniu obžalovanej toto vyhlásenie prijal a rozhodol, že dokazovanie sa bude vykonávať len v otázke určení druhu a výmery trestu, prípadne náhrady škody.

Obžalovaná svojím konaním naplnila všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/, ods.3 písm.b/ Tr.zák., pretože dňa 14.7.2013 v obvode Železníc SR, Železničnej stanice Čierna nad Tisou vo vozňovom depe odcudzila 20 kg železného šrotu, čím spôsobila poškodenej strane ZSSK Cargo Slovakia, a.s., v Bratislave škodu vo výške 4 € a skutok spáchala napriek tomu, že policajtom Železničnej polície PZ v Čiernej nad Tisou jej pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona č. 372/1990 Zb. spáchaný dňa 8.7.2013 bola uložená bloková pokuta vo výške 20 € a čin spáchala napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/6/2013 zo dňa 28.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 9.2.2013 jej pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zák. bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu.

Obžalovaná podľa charakteristiky z miesta bydliska nie je zamestnaná, poberá sociálne dávky, je tichej, solídnej povahy. Podľa odpisu z registra trestov bola jedenkrát súdne trestaná vo veci Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/6/2013 uvedenej vo výroku rozsudku a po tomto odsúdení dňa 8.3.2012 Okresný prokurátor v Trebišove pod sp.zn. 2Pv 101/13 podmienene zastavil voči nej trestné stíhanie opäť pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zák. a určil skúšobnú dobu do 19.3.2014.

Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR zo dňa 25.7.2013 v čase od 1.1.2010 doposiaľ obžalovaná spáchala 18 priestupkov v spojení s neoprávneným vstupom do objektu Železníc SR v Čiernej nad Tisou, naposledy dňa 8.7.2013 ako je to vyššie uvedené.

Pri určení druhu a výmery trestu s prihliadnutím na zabezpečenie jeho výkonu, súd postupoval v zmysle § 34 Tr. zák. a prihliadol najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, na pomery a možnosti nápravy páchatel'a a tiež na priťažujúce a poľahčujúce okolnosti. U obžalovanej bola zistená jedna poľahčujúca okolnosť a to v zmysle § 36 písm.l/ Tr.zák., a to priznanie sa k spáchaniu skutku a bola zistená priťažujúca okolnosť spočívajúca v tom, že je recidivistkou - § 37 písm. m/ Tr.zák., pretože taký istý skutok, za ktorý bola právoplatne odsúdená, spáchala späť v skúšobnej dobe tohto právoplatného odsúdenia. S použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. jej súd uložil trest odňatia slobody nepodmienečne, pretože iný druh trestu neprichádza do úvahy a nebude mať dostatočný vplyv na správanie sa obžalovanej v budúcnosti, než trest odňatia slobody nepodmienečne, ktorý jej uložil v dolnej polovici trestnej sadzby a pre výkon tohto trestu ju zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože pred jeho spáchaním nebola v posledných 10 rokoch vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Z výsledkov vyšetrovania súd zistil, že obžalovanú zaistili policajné orgány v čase, keď odvážala z miesta krádeže železný šrot na bicykli, z čoho teda vyplýva, že železný šrot jej policajti mali odňať a

vrátiť poškodenej strane, o čom sa ale v spise nenachádza žiadny záznam, pričom poškodená strana v priebehu prípravného konania uplatnila nárok na náhradu škody za uplatnený šrot vo výške 4 €. Tento zrejmy rozpor bráni súdu rozhodnúť zákonne o náhrade škody, pretože súdu neboli predložené relevantné dôkazy, preto poškodenú stranu s jej nárokom odkázal na občianske súdne konanie za účelom vykonania ďalšieho dokazovania, ktoré presahuje rámec trestného konania. prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.