

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/145/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122408227
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122408227.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom Mgr. Ingrid Steinsdorferovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky Ing. N. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Banská Bystrica, Q. 2, právne zastúpená JUDr. Petrom Bacíkom, advokátom, Advokátska kancelária Bacíková a spol., so sídlom Banská Bystrica, Lazovná 45 a otca Mgr. P. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., J. A. O. XX, o zmenu úpravy styku takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu v tomto znení:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi A., B., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX:

1/ každý párny týždeň v roku od piatku 15.30 h do nedele 18.00 h,

2/ každý týždeň v roku od utorka 16.00 h do stredy 7.40 h,

3/ počas letných prázdnin každý nepárny rok odo dňa pred začiatkom prázdnin (30.06.) o 16.00 h do 07.07. 18.00 h, od 14.07. 18.00 h do 21.07. 18.00 h, od 28.07. 18.00 h do 04.08. 18.00 h, od 11.08. 18.00 h do 18.08. 18.00 h, od 25.08. 18.00 h do dňa nasledujúceho po letných prázdninách (01.09.) do 16.00 h a každý párny rok od 07.07. 18.00 h do 14.07. 18.00 h, od 21.07. 18.00 h do 28.07. 18.00 h, od 04.08. 18.00 h do 11.08. 18.00 h, od 18.08. 18.00 h do 25.08. 18.00 h,

4/ počas zimných prázdnin každý nepárny rok od 30.12. 18.00 h do 06.01. 18.00 h a každý párny rok od 23.12. 18.00 h do 30.12. 18.00 h,

5/ každý nepárny rok počas veľkonočných sviatkov od stredy pred začiatkom prázdnin 16.00 h do pondelka 18.00 h,

6/ počas jarých prázdnin každý párny rok od nedele 18.00 h pred začiatkom prázdnin do piatku 16.00 h na konci prázdnin,

7/ počas jesenných prázdnin každý nepárny rok odo dňa pred ich začiatkom 16.00 h do 01.11. 16.00 h.

Otec je o p r á v n e n ý v stanovené dni a hodiny maloleté deti od matky prevziať pred vchodom do jej obytného domu a p o v i n n ý maloleté deti matke v stanovené dni a hodiny odovzdať pred vchodom do obytného domu matky.

Matka sa z a v ä z u j e maloleté deti na styk s otcom pripraviť a styk otcovi s maloletými deťmi umožniť.

II. Týmto zároveň dochádza k z m e n e rozsudku Okresného súdu Zvolen, č. k. 19P/18/2021-156 zo dňa 09.07.2021 vo výroku o úprave styku otca s maloletými deťmi.

o d ō v o d n e n i e :

1. Otec pôvodne podaným návrhom doručený súdu dňa 06.09.2022 sa domáhal zverenia maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti, a následne zmeneným zmeny jeho úpravy styku s maloletými deťmi tak, že bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi 1/ každý párný týždeň od piatku 15.00 h do nedele 18.00 h, 2/ každý párný týždeň od stredy 15.00 h do piatku 8.00 h, 3/ počas jarných prázdnin od nedele v každom nepárnom kalendárnom roku od 18.00 h do bezprostredne nasledujúcej nedele do 18.00 h, 4/ počas veľkonočných prázdnin vždy od stredy v každom párnom kalendárnom roku od 18.00 h do bezprostredného utorka do 18.00 h, 5/ počas letných prázdnin od 30.06. kalendárneho roka od 18.00 h do 15.07. kalendárneho roka do 18.00 h a od 31.07. kalendárneho roka od 18.00 h do 15.08. kalendárneho roka do 18.00 h nepretržite, 6/ počas jesenných prázdnin od 27.10. v každom nepárnom kalendárnom roku od 18.00 h do 01.11. do 18.00 h, 7/ počas vianočných prázdnin od 22.12. párneho kalendárneho roka od 18.00 h do 30.12. párneho kalendárneho roka do 18.00 h a od 30.12. nepárneho kalendárneho roka od 18.00 h do 06.01. bezprostredne nasledujúceho párneho kalendárneho roka do 18.00 h s tým, že miestom preberania a odovzdávania detí bude školské zariadenie alebo trvalé bydlisko matky.

2. Na pojednávaní rodičia navrhli súdu schváliť dohodu o zmene úpravy styku otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi 1/ každý párný týždeň v roku od piatku 15.30 h do nedele 18.00 h, 2/ každý týždeň v roku od utorka 16.00 h do stredy 7.40 h, 3/ počas letných prázdnin každý nepárny rok odo dňa pred ich začiatkom (30.06.) o 16.00 h do 07.07. 18.00 h, od 14.07. 18.00 h do 21.07. 18.00 h, od 28.07. 18.00 h do 04.08. 18.00 h, od 11.08. 18.00 h do 18.08. 18.00 h, od 25.08. 18.00 h do dňa nasledujúceho po letných prázdninách (01.09.) 16.00 h a každý párný rok od 07.07. 18.00 h do 14.07. 18.00 h, od 21.07. 18.00 h do 28.07. 18.00 h, od 04.08. 18.00 h do 11.08. 18.00 h, od 18.08. 18.00 h do 25.08. 18.00 h, 4/ počas zimných prázdnin každý nepárny rok od 30.12. 18.00 h do 06.01. 18.00 h a každý párný rok od 23.12. 18.00 h do 30.12. 18.00 h, 5/ každý nepárny rok počas veľkonočných sviatkov od stredy pred začiatkom prázdnin 16.00 h do pondelka 18.00 h, 6/ počas jarných prázdnin každý párný rok od nedele 18.00 h na začiatku prázdnin do piatku 16.00 h na konci prázdnin, 7/ počas jesenných prázdnin každý nepárny rok odo dňa pred ich začiatkom 16.00 h do 01.11. 16.00 h. Otec je oprávnený v stanovené dni a hodiny maloleté deti od matky prevziať pred vchodom do jej obytného domu a povinný maloleté deti matke v stanovené dni a hodiny odovzdať pred vchodom do obytného domu matky. Matka sa zaväzuje maloleté deti na styk s otcom pripraviť a styk otcovi s maloletými deťmi umožniť.

3. Zároveň sa otec zaviazal na poskytovanie pravidelných liekov maloletej v súvislosti s jej kardio ochorením a neposkytovanie stravy maloletej obsahujúcej alergény na bielkovinu kravského mlieka.

4. Opatrovník rodičmi navrhnutú dohodu o zmene úpravy styku otca s maloletými deťmi odporučil súdu schváliť s odôvodnením, že neodporuje zákonu a je v záujme maloletých detí.

5. Maloleté deti pochádzajú z manželstva, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č. k. 19P/18/2021-156 zo dňa 09.07.2021 rozvedené. Na čas po rozvode bola schválená rodičovská dohoda, ktorou maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky s tým, že matka bude oprávnená maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletých detí, každého zvlášť, výživným vo výške 400 eur a zároveň bol upravený styk otca s maloletými deťmi vždy v utorok bežného týždňa a vo štvrtok bežného týždňa od 15.00 h do 19.00 h, každý párný týždeň v roku od soboty 9.00 h do nedele 17.00 h, pokiaľ sa otec s matkou najneskôr 24 hodín pred časom stretnutia nedohodne inak.

6. Z opatrovaneckého spisu maloletých detí vyplýva, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/106/2022-13 zo dňa 29.07.2022 súd dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi počas letných prázdnin roku 2022 na každý párný týždeň od pondelka 9.00 h do nedele 19.00 h, uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/145/2022-64 zo dňa 07.10.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, spis. zn. 17CoP/47/2022-129 zo dňa 25.10.2022 bol dočasne upravený styk otca s maloletými deťmi počas vianočných prázdnin v školskom roku 2022/2023 od 22.12.2022 18.00 h do 26.12.2022 18.00 h a od 01.01.2023 18.00 h do 06.01.2023 18.00 h, uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/145/2022-188 zo dňa 10.02.2023 súd dočasne upravil

styk otca s maloletými deťmi počas jarných prázdnin roku 2022 od piatku (24.02.2023), ktorý predchádza jarným prázdninám 15.00 h do utorka (28.02.2023) 18.00 h, počas veľkonočných prázdnin v roku 2023 od stredy (05.04.2023) pred začatím veľkonočných prázdnin 15.00 h do soboty (08.04.2023) počas veľkonočných prázdnin 18.00 h.

7. Zo zhodného vyjadrenia rodičov vyplynulo, že odo dňa 26.10.2022 sa styk otca s maloletými deťmi realizuje každý páry týždeň od piatku 16.00 h, kedy otec vyzdvihuje maloleté deti zo škôlky a školy, do nedele 18.00 h a každý týždeň od utorka 16.00 h do stredy 7.45 h, kedy otec prevezme a odovzdá maloleté deti do školského, predškolského zariadenia a v zmysle neodkladných opatrení nariadených súdom. Z výsluchu rodičov, ako aj z pohovoru s maloletými deťmi vyplynulo, že k obojmu rodičom majú dobrý vzťah, na rodičmi realizovaný styk si zvykli, avšak maloletý Peter je citovo naviazaný na matku, čo vyplynulo z vyjadrenia opatrovníka, ktorý poukázal na situáciu pred pohovorom, keď matka chcela odísť z kancelárie bez neho a maloletý ju chytil za nohu a nechcel ju pustiť. Vzhľadom na realizáciu styku otca s maloletými deťmi, maloleté deti jeho domácnosť poznajú. Z domácnosti otca sa podľa vyjadrenia matky deti vracajú fyzicky, psychicky v poriadku. Z vyjadrenia otca vyplynulo, že sa dokáže o maloleté deti postarať. Matka vzniesla výhrady voči starostlivosti otca o maloletú. Otec sa po výhradách matky zaviazal pravidelne poskytovať maloletej lieky v súvislosti s jej kardio ochorením a neposkytovať stravy obsahujúcej alergény na bielkovinu kravského mlieka. Rovnako z vyjadrení a podaní rodičov vyplynulo, že ich rodičovský vzťah a komunikácia je narušená, avšak rodičia dokážu vykonávať svoje rodičovské práva a povinnosti v prípade, že majú stanovené pravidlá (neodkladnými opatreniami, dohodou o styku otca s maloletými deťmi uzavretej na informatívnom stretnutí).

8. Podľa § 26 ods. Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 25 ods. 1, Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

10. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že styk otca s maloletými deťmi upravený v rámci rozvodového konania už nezodpovedá právu detí byť v pravidelnom rovnocennom styku s otcom a zároveň právu otca podieľať sa na výchove a starostlivosti o maloleté deti, a preto návrh otca na zmenu jeho úpravy styku s maloletými deťmi považoval za dôvodne podaný.

11. Rodičia sa dohodli na zmene úpravy styku otca s maloletými deťmi. Súd preto skúmal, či rodičmi navrhnutá dohoda spĺňa podmienku zákonnosti a záujmu maloletých detí. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že rodičmi navrhnutý zmenený rozsah styku otca s maloletými deťmi zodpovedá tak okolnostiam na strane maloletých detí ako je ich vek, zdravotný stav, denný režim, návšteva školského, predškolského zariadenia, ako aj okolnostiam na strane otca ako jeho pracovná doba, vytvorenie bytových, ekonomických podmienok na realizáciu styku s maloletými deťmi, a preto rodičmi navrhnutá dohoda spĺňa podmienku zákonnosti. Zároveň súd mal za to, že rodičmi navrhnutá dohoda spĺňa aj podmienku záujmu maloletých detí, nakoľko dohodnutým rozsahom styku bude medzi otcom a maloletými deťmi udržiavaná citová väzba, pocit spolupatričnosti. Súd pri svojom rozhodovaní zohľadnil aj doterajšiu realizáciu styku otca s maloletými deťmi odo dňa 26.10.2022, t. j. od uzavretia rodičovskej dohody v rámci informatívneho stretnutia a podľa nariadených neodkladných opatrení súdom počas vianočných, jarných, veľkonočných prázdnin. Súd apeluje na oboch rodičov, aby sa nevracali do minulosti, začali sa ako rodičia rešpektovať a ohľadom maloletých detí začali komunikovať vecne, konštruktívne, pretože len v takomto prípade vytvoria maloletým deťom šťastné detstvo a súdu preukážu, že podriadili svoje predstavy, túžby, želania potrebám maloletých detí. Záverom súd apeluje na otca, aby si splnil svoj záväzok vo vzťahu k maloletej B., t. j. dodržiavanie jej medikamentóznej liečby a neposkytovanie stravy obsahujúcej alergény na bielkovinu kravského mlieka, pretože len takýmto spôsobom otec súdu preukáže schopnosť zabezpečovať maloletej sústavnú, dôslednú starostlivosť bez ohrozenia jej zdravia, pretože v opačnom prípade to môže byť dôvodom na zúženie jeho styku s maloletou.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné písomné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov vo veciach starostlivosti o maloletých, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia opatrovník uviedol, že sa vzdáva práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.