

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/73/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113011266
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113011266.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica pred samosudcom JUDr. Evou Korbeľovou vydal dňa 19. 12. 2013 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení: F. E. M. L. T. P. , nar. XX. XX. XXXX V. B. B.,
trvale bytom ul. H. XXX/XX,
B., bez pracovného pomeru

Q. Š. M. V. Č. Í. A. H. V. Á. , nar. XX. XX. XXXX V. X., Č.
J., trvale bytom K. XXX/XX,
Z., naposledy študentka Spojená
stredná škola Brezno

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 27. 06. 2013 v presne nezistenom čase v nočných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode F. E. spolu s J. O., nar. XX. XX. XXXX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, po kovovom rebríku vyliezli na strechu budovy na Rudlovskej ceste 85 v Banskej Bystrici, odkiaľ za pomoci ručného náradia demontovali 2 ks

fotovoltaických panelov zo solárnej fotovoltaickej sústavy, ktoré preniesli a dočasne ponechali na inej časti strechy budovy, pretože boli pri čine vyrušení, zatiaľ čo obvinená Q. Š. ich čakala v osobnom motorovom vozidle zn. Š- Felicia EČ: B.-XXX B.

odstavenom pri budove, následne sa dňa 28. 06. 2013 asi o 15:00 h. sa obvinení spolu s J. O. vrátili po odcudzené veci tak, že pravými kľúčmi od budovy, ktoré zabezpečila obvinená Q. Š., odomkli vstupné dvere, následne obvinený F. E. s J. O. vošli do budovy, vyšli na strechu a po schodisku zniesli demontované fotovoltaické panely pred budovu, kde ich naložili do osobného motorového vozidla zn. Š- Felicia EČ: B.-XXX B., v ktorom ich čakala obvinená Q. Š. a odcudzené veci odviezli k rodinnému domu na ul. E. XX V. B. B. za účelom ich predaja, čím odcudzením vecí spôsobili poškodenú spol. Euro Model, s.r.o., Rudlovska cesta 85 Banská Bystrica, IČO: XXXXXXXX škodu 351,- Eur, pričom obvinený F. E. sa takého konania dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - západ - blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evid. č. 16032652 z 03. 05. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 05. 2013 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pokutou 30,- Eur,

t e d a

obvinení F. E. a Q. Š.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním, pričom obvinený F. E. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obvinený F. E.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), písm. f)
Tr. zák.

obvinená Q. Š.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j ú :

obvinený F. E.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods.2 Tr. zák. , § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT 46/2013 zo dňa 03. 07. 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinená Q. Š.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods.2,3 Tr. zák. , § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 100 (jedno) hodín.

Podľa § 287 ods.1 Tr. poriadku sa u k l a d á obvineným F. E. a Q. Š.Í. povinnosť spoločne a nenahraditeľne nahradiť poškodenému spoločnosti Euro Model, s.r.o., Rudlovská cesta 85 Banská Bystrica, IČO: XXXXXXXX náhradu škody vo výške 351,- Eur

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených

v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).
Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.