

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/176/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413207050
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5413207050.4

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľov: X/Ján A., nar. XX.XX.XXXX, 2/F.J. A., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom X. XX, o nejasnom podaní zo dňa 17.11.2013 doručenom tunajšiemu súdu 18.11.2013, označenom ako „Doplnenie návrhu - návrh na vydanie predbežného opatrenia“, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov 1/ a 2/, doručené tunajšiemu súdu dňa 18.11.2013, označené ako „Doplnenie návrhu - návrh na vydanie predbežného opatrenia“, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 18.11.2013 bolo na tunajší súd doručené podanie navrhovateľov 1/ a 2/, označené ako „Doplnenie návrhu - návrh na vydanie predbežného opatrenia“. Podanie navrhovateľov 1/ a 2/, tak ako bolo podané na súd, nespĺňa všetky náležitosti vyžadované v ust. § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a § 75 ods. 2 O.s.p. pre riadny návrh na vydanie predbežného opatrenia. V predmetnom podaní navrhovateľa 1/ a 2/ neoznačili účastníkov konania, tak ako to vyžaduje ust. § 79 ods. 1 druhá veta O.s.p., neopísali rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia, neuviedli podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, neodôvodnili nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy a neuviedli presne a zrozumiteľne, čoho sa domáhajú návrhom vo veci samej. Vzhľadom na to, že v podaní chýbali uvedené náležitosti súd uznesením č.k. 7C/176/2013-17 zo dňa 03.12.2013 vyzval navrhovateľov 1/ a 2/ na odstránenie týchto nedostatkov. Zároveň im stanovil 10 dňovú lehotu na doplnenie chýbajúcich náležitostí. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľom 1/ a 2/ doručené obidvom do vlastných rúk dňa 04.12.2013. Navrhovateľa 1/ a 2/ k dnešnému dňu predmetný návrh na vydanie predbežného opatrenia nedoplnili, ani na predmetnú výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovali.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt,

bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Keďže navrhovatelia 1/ a 2/ v stanovenej lehote svoje podanie nedoplnili tak ako boli súdom vyzvaní, v dôsledku čoho súd nemôže v konaní pokračovať, súd tento neúplný návrh na vydanie predbežného opatrenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, m o ž n o podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.