

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 8C/260/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312210859
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5312210859.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK-ŠTRPKA s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: R. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. XXX, M., v konaní o zaplatenie sumy 459,47 € s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 459,47 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 108,01 € odo dňa 12. 12. 2009 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 60,04 € odo dňa 12. 1. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 40,81 € odo dňa 12. 2. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 1,66 € odo dňa 12. 3. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 248,95 € odo dňa 12. 1. 2011 do zaplatenia, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 27,50 € a z trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX vo výške 94,01 € a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 459,47 € s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 108,01 € od 12. 12. 2009 do zaplatenia, zo sumy 60,04 € od 12. 2. 2010 do zaplatenia, zo sumy 1,66 € od 12. 3. 2010 do zaplatenia, zo sumy 248,95 € od 12. 1. 2011 do zaplatenia a náhrady trov konania. Návrh odôvodnil tým, že odporca ako záujemca uzavrel s právnym predchodcom navrhovateľa ako poskytovateľom v zmysle § 43 Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov zmluvu o pripojení. Predmetom bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom navrhovateľa (ako podnikom v zmysle § 4 ods. 8 Zákona o elektronických komunikáciách) odporcovi (ako účastníkovi v zmysle § 5 ods. 7 Zákona o elektronických komunikáciách). Odporca sa zaviazal riadne odoberať službu a platiť za ňu riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku podľa zvoleného programu služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so zmluvou o pripojení všeobecnými podmienkami. Povinnosťou odporcu bolo v prípade nedodržania zmluvných povinností voči právnemu predchodcovi navrhovateľa uhradiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v zmluve/dodatku o pripojení. Účelom dojednania o zmluvnej pokute bolo naplnenie funkcie zmluvnej pokuty ako paušalizovanej náhrady škody na strane právneho predchodcu navrhovateľa, ktorá mu vznikne v dôsledku nesplnenia záväzku odporcu zotrvať počas vymedzenej doby viazanosti v zmluvnom vzťahu s právnym predchodcom navrhovateľa. V uvedenom prípade je odporca sankcionovaný za to, že nedodržel konkrétne určené povinnosti, ktoré mu vyplývali zo zmluvy o pripojení, resp. dodatku k zmluve o pripojení a všeobecných podmienok v dôsledku čoho musela byť jeho SIM karta/koncové zariadenia vypojená z prevádzky. Keby odporca splnil svoju povinnosť riadne a včas uhrádzať cenu za poskytnuté služby, tak by prostredníctvom týchto

platieb po dobu viazanosti postupne splnil svoj záväzok, ktorému zodpovedal protizáväzok právneho predchodcu navrhovateľa zabezpečiť odporcovi mobilný telefón/koncové zariadenie, prípadne program služieb podľa vlastného výberu za zľavnenú cenu. Navrhovateľ vystavil odporcovi nasledovné faktúry:

- faktúra č. 7000866604 splatná dňa 11. 2. 2010 znejúca na sumu 40,81 €
- faktúra č. 7001927465 splatná dňa 11. 3. 2010 znejúca na sumu 1,66 €
- faktúra č. 7012199380 splatná dňa 11. 1. 2011 znejúca na sumu 248,95 €
- faktúra č. 7911116631 splatná dňa 11. 12. 2009 znejúca na sumu 108,01 €
- faktúra č. 7912151647 splatná dňa 11. 1. 2010 znejúca na sumu 60,04 €.

Celková neuhradená suma v čase postúpenia pohľadávky bola vo výške 459,47 €, ktorá je zhodná s aktuálne dlžnou sumou. Nezaplatením faktúr v jeho ich splatnosti riadne a včas sa odporca vo vzťahu k navrhovateľovi dostal v zmysle § 517 ods. 2 a nasl. Občianskeho zákonníka do omeškania a navrhovateľ má teda nárok na úrok z omeškania z dlžnej sumy vo výške podľa platných právnych predpisov za každý deň omeškania až do jej zaplataenia.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 8C/260/2012-40 zo dňa 9. 1. 2013, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Vzhľadom k tomu, že platobný rozkaz sa nepodarilo odporcovi doručiť do vlastných rúk, súd uznesením sp. zn. 8C/260/2012 zo dňa 16. 10. 2013 zrušil Platobný rozkaz Okresného súdu Čadca zo dňa 9. 1. 2013 č. k. 8C/260/2012-40.

V danej veci súd v súlade s § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) nenariadil pojednávanie na prejednanie veci samej, nakoľko sú splnené podmienky na vydanie rozhodnutia bez ústneho pojednávania. Zároveň súd v súlade s § 156 ods. 3 O. s. p. nariadil termín verejného vyhlásenia rozsudku a oznámenie o mieste a čase verejného vyhlásenia rozsudku vyvesil na úradnej tabuli Okresného súdu Čadca dňa 10. 12. 2013 ako aj na webovom sídle.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi založenými v spise, najmä Zmluvou o pripojení zo dňa 16. 9. 2009, Dodatok k zmluve o pripojení zo dňa 16. 9. 2009, faktúrami č. 7000866604, č. 7001927465, č. 7012199380, č. 7911116631, č. 7912151647, podstatným obsahom všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných dátových služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko a. s., Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 7. 12. 2011 ako aj s ostatným obsahom spisu a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový stav.

Právny predchodca navrhovateľa spoločnosť Slovak Telecom a. s. a odporca ako fyzická osoba - nepodnikateľ uzavreli dňa 16. 9. 2009 zmluvu o pripojení, na základe ktorej právny predchodca navrhovateľa odovzdal odporcovi do užívania SIM kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, prideliť k nej telefónne číslo XXXX XXX XXX, aktivoval program služieb: Podľa seba 3. V zmysle zmluvy sa odporca zaviazal dodržiavať všeobecné podmienky, osobitné podmienky, cenník a riadne a včas plniť všetky povinnosti vyplývajúce z tejto zmluvy, dodatkov k zmluve, všeobecných podmienok a osobitných podmienok, najmä riadne a včas platiť cenu za aktiváciu a poskytovanie služieb. V bode 4 Dodatku k zmluve o pripojení zo dňa 16. 9. 2009 je upravená povinnosť odporcu uhradiť právnenmu predchodcovi navrhovateľa zmluvnú pokutu v prípade porušenia niektorej z povinností odporcu uvedenej v bode 1, písm. b/ alebo v bode 2 dodatku alebo v čl. 3, bod 3.6 všeobecných podmienok alebo v čl. 5 bod 5.2 písm. a/ až c/ všeobecných podmienok vo výške 248,95 €. Z dodatku k zmluve o pripojení ďalej vyplýva, že odporcovi bol odovzdaný mobilný telefón značky Sony Ericsson W 395 za kúpnu cenu 1,- €.

Právny predchodca navrhovateľa vyúčtoval faktúrami cenu služieb podľa zmluvy o pripojení a to faktúrou č. 7911116631 za obdobie 22. 10. 2009 - 21. 11. 2009 sumu 108,01 € s dátumom splatnosti 11. 12. 2009, faktúrou č. 7912151647 za obdobie 22. 11. 2009 - 21. 12. 2009 sumu 60,04 € s dátumom splatnosti 11. 1.

2010, faktúrou č. 7000866604 sumu 40,81 € s dátumom splatnosti 11. 2. 2010, faktúrou č. 7012199380 zmluvnú pokutu vo výške 248,95 €, faktúrou č. 7001927465 poplatok za oneskorenie platby 1,66 € s dátumom splatnosti 11. 3. 2010.

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 7. 12. 2011 spoločnosť Slovak Telecom a. s. ako postupca postúpil odplatne navrhovateľovi ako postupníkovi peňažné pohľadávky vzniknuté na základe zmlúv o pripojení uzatvorených medzi postupcom ako veriteľom a jeho klientmi ako dlžníkmi špecifikované v protokole o odovzdaní konkrétnych postupovaných pohľadávok podľa príloh 1 až 10 tejto zmluvy so všetkými právami s nimi spojenými. Predmetom postúpenia bola aj pohľadávka voči odporcovi evidovaná pod č. 1.91674141 vo výške 459,47 €.

Podľa § 43 ods. 1 a 2 Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách (účinného v čase uzavretia zmluvy), (1) zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. (2) Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a) Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách (účinného v čase uzavretia zmluvy), účastník je povinný používať verejnú službu v súlade s týmto zákonom, zmluvou o pripojení a všeobecnými podmienkami, písm. b) platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 544 Občianskeho zákonníka,

(1) Ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

(2) Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

(3) Ustanovenia o zmluvnej pokute sa použijú aj na pokutu určenú pre porušenie zmluvnej povinnosti právnym predpisom (penále).

Podľa § 517 Občianskeho zákonníka,

(1) Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

(2) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného do 31.1.2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O. s. p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od tohto okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 3 O. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že právny predchodca navrhovateľa uzatvoril s odporcom zmluvu o pripojení a dodatok k zmluve o pripojení, predmetom ktorej bola aktivácia programu služieb „Podľa seba 3“. Právny predchodca navrhovateľa sa zaviazal zriadiť, pripojiť, poskytovať a sprístupniť špecifikované služby a produkty za podmienok stanovených touto zmluvou a odporca zaviazal platiť cenu za zriadenie týchto služieb podľa platnej tarify. V konaní nevyšla najavo skutočnosť, že by si odporca riadne a včas plnil svoju povinnosť vyplývajúcu zo zmluvy o pripojení a jej dodatku spočívajúcu v povinnosti zaplatiť navrhovateľovi za dodané služby. Odporca nezaplatil faktúry č. 7000866604 vo výške 40,81 €, faktúru č. 7001927465 vo výške 1,66 €, faktúru č. 7911116631 vo výške 108,01 €, faktúru č. 7912151647 vo výške 60,04 €, t. j. v celkovej výške 210,52 € za obdobie od 22. 10. 2009 do 21. 2. 2010. Odporca doposiaľ tento dlh voči navrhovateľovi neuhradil, preto ho súd zaviazal na jeho zaplatenie. V dôsledku porušenia povinnosti odporcu platiť riadne a včas za poskytnuté služby s prihliadnutím na tú skutočnosť, že odporca neuhradil faktúru už za prvý mesiac nasledujúci po mesiaci, v ktorom bola uzatvorená zmluva o pripojení, vznikol právnomu predchodcovi navrhovateľa nárok na zmluvnú pokutu vo výške 248,95 € (faktúra č. 7012199380, splatná dňa 11. 1. 2011). Súd zmluvnú pokutu považoval za primeranú vzhľadom k tomu, že k porušeniu zmluvných povinností zo strany odporcu došlo hneď po uzatvorení zmluvy o pripojení a odporca už od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom došlo k uzatvoreniu zmluvy o pripojení za poskytnuté služby neplatil.

Keďže odporca neplatil dlh riadne a včas, je v omeškaní a navrhovateľovi vznikol nárok na úroky z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka vo výške stanovenej na základe § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. vo výške o 8 percentuálnych bodov vyššie, ako je základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t. j. 9 % ročne z dlžnej sumy odo dňa nasledujúceho po dátume splatnosti uvedenom vo faktúrach, t. j. zo sumy 108,01 € od 12. 12. 2009, zo sumy 60,04 € od 12. 1. 2010, zo sumy 40,81 € od 12. 2. 2010, zo sumy 1,66 € od 12. 3. 2010, zo sumy 248,95 € od 12. 1. 2011 do zaplatenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie, alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, preto mu súd priznal náhradu trov konania, ktoré spočívajú v zaplatenom súdnom poplatku za návrh vo výške 27,50 € a trovách právneho zastúpenia vo výške 94,01 €. Súd priznal navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1, písm. a/, b/ Vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. za 2 úkony právnej služby a to prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd. Odmena advokáta za 1 úkon právnej služby je vo výške 31,54 €. Advokát má za každý úkon právnej služby nárok na režijný paušál v zmysle § 16 ods. 3 Vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. vo výške 7,63 €. Odmena advokáta predstavuje spolu sumu 78,34 € (2 x 31,54 € + 2 x 7,63 €). Nakoľko je advokát platiteľom DPH, zvyšuje sa jeho odmena o 20 %, t. j. o sumu 15,67 €. Trovy právneho zastúpenia predstavujú spolu sumu 94,01 €, ktorú sumu zaviazal súd odporcu zaplatiť v zmysle § 149 ods. 1 O. s. p. na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.