

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30PP/110/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011575  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113011575.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Žovinca a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. K. T. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2013 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného K. T., nar. XX.X.XXXX H. R., t. č. bezdomovec o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil: Okresný súd Bratislava V rozsudkom zo dňa 12.4.2012 pod sp. zn. 5T/32/2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 9.4.2013 pod sp. zn. 4To/138/2012 podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamietla.

### odôvodnenie:

Odsúdený podal na tunajšom súde žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý si vykonáva na základe rozsudku uvedeného vo výroku tohto uznesenia. Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, odsudzujúcim rozhodnutím a odpisom z registra trestov odsúdeného a listinnými dôkazmi. Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihladne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, dosiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá z dôvodu absencie sociálneho zázemia, recidívy a závislosti. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav odporúča jeho podmienené prepustenie.

Z citovaných ustanovení trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v

budúcnosti povedie riadny život. Formálnu podmienku vykonania príslušnej časti trestu - v tomto prípade polovicu - odsúdený splnil.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že obžalovaný si vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, uložený mu vo výroku citovaným rozsudkom za prečiny úverového podvodu, výtržníctva a krádeže (ide o súhrnný trest). Predpokladaný koniec trestu je 22.4.2014. Súd dospel k záveru, že sa od odsúdeného nedá očakávať, že po prípadnom prepustení povedie riadny život. K takémuto záveru vedie súd zhodnotenie jeho kriminálneho správania sa v minulosti. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený pred uložením aktuálneho trestu, ktoré si vykonáva bol 5 krát odsúdený a to v období rokov 1984-2010. V roku 1984 pre trestný čin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky, v roku 2008 pre prečin krádeže, v roku 2009 pre prečin krádeže nepodmienečným trestom odňatia slobody, ktorý si vykonal dňa 1.12.2009. V roku 2009 a v roku 2010 pre prečin výtržníctva. Po nadobudnutí právoplatnosti odsúdenia, ktorého trest si teraz vykonáva bol ešte 3 krát odsúdený v rokoch 2012-2013, dvakrát pre prečin krádeže a jedenkrát pre prečin nebezpečného vyhrážania.

Z uvedeného je zrejmé, že odsúdený je kriminálne narušenou osobou, na ktorú nemali predchádzajúce početné odsúdenia, ani výkon trestu žiaden prevýchovný účinok v tom smere, aby ho odradili od ďalšieho páchania trestnej činnosti. Skutočnosť, že po vyhlásení prvostupňového odsudzujúceho rozsudku v konaní, v ktorom mu bol uložený trest, ktorý si teraz vykonáva, sa dopustil spáchania ďalších troch prečinov, svedčí o potrebe ponechať odsúdeného vo výkone trestu tak, aby bol splnený účel trestu spočívajúci v individuálnej prevencii, ako i účel sledujúci ochranu spoločnosti pred páchatelmi trestnej činnosti. Preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.