

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010021
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Švehlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613010021.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Alenou Švehlovou dňa 19. 12. 2013 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinení

H. Ď. O. M. Z. Š. Y. B. , T. XX. XX. XXXX D. W. I., H. W. I., R. XXXX/XX, T.,

I.. I. C. O. Š. Y. Z. , T. XX. XX. XXXX D. W. I., H. W. I., R. XXXX/XX, T.,

I.. I. Č. B. T. Y. Z. , M.. H., T. XX. XX. XXXX D. W. I., U. H. W. I., D. XXXX/XX, C. H. W. I., R. XX, T.,

I.. K. Y. B. U. W. Á. M. , T. XX. XX. XXXX D. W. I., H. W. I., T. X. Z. XXXX/X, T.,

N. X. Z. H. Ú. Y. , T. XX. XX. XXXX D. W. I., U. H. W. I., Y. XXX/XX, C. H. W. I., Š. XXXX/X, T.,

B. H. Z. W. Á. Ž. B. D. Á. , T. XX. XX. XXXX D. W. I., H. W. I., D. XXX/XX, T.,

I.. I. H. Z. W. Á. Ž. , T. XX. XX. XXXX D. W. I., U. H. W. I., T. X. Z. XXXX/XX, C. H. W. I., R. XX, T.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h ,

1. obvinení H. Ď., I.. I. C., I.. I. Č., M.. H., I.. K. Y. a N. X. dňa 18. 01. 2007 po vzájomnej dohode v čase asi o 23.00 hod. prišli k novo zrekonštruovanej budove „Nový svet“ v Hlbokom pri vodnom areáli v Liptovskom Mikuláši, kde obvinený N. X. na zamrežovanom okne budovy na prízemí skrutkovačom odkrútil na zabezpečovacej železnej mreži dve skrutky, potom mrežu rukami vytrhol, následne obvinení I.. I. Č., M.. H. a I.. I. C. vytlačili pootvorené plastové okno, cez ktoré spoločne vošli dnu a spoločne s obvinenými H. Ď. Y. a I.. K. Y. z priestorov budovy vyniesli 9 ks namontovaných elektrických konvektorov, potom vošiel do budovy V. R., ktorý im povedal, aby zobrali ešte elektrické sporáky a digestory, že on ide zohnať auto a vráti sa po veci, keď dlhšie nechodil obvinení H. Ď., I.. I. C., I.. I. Č., M.. H. a I.. K. Y. 9 ks elektrických konvektorov, 2 ks elektrických sporákov a digestor uložili doma u obvineného H. Ď. a následne časť vecí predali, čím spôsobili Mestu Liptovský Mikuláš škodu odcudzením vecí vo výške najmenej 2.077,93 eur (62.600,- Sk),

2. dňa 19. 01. 2007 vo večerných hodinách obvinení I.. I. C. a I.. I. Č., M.. H. prišli do bytu obvinenej B. H. T. D. O. Č.. XXXX/XX v Liptovskom Mikuláši s tým, že majú na predaj elektrický sporák a 3 ks digestorov, ktoré od nich obvinená B. H. B. odkúpila za 3.500,- Sk, pričom o tom, že veci pochádzali z krádeže, vzhľadom na okolnosti a osoby predávajúcich, vedieť mohla, pričom túto skutočnosť sa následne o tri dni dozvedela od matky obvineného I. H. a i napriek tomu si veci ponechala,

3. obvinení I.. I. Č.B., M.. H. s I.. I. H. a ďalšou nezistenou osobou dňa 17. 09. 2007 v čase asi o 06.30 hod. v Liptovskom Mikuláši na Vrubickej ulici pred mostom cez rieku Váh fyzicky napadli W.Z. K., T.. XX. XX. XXXX, H. W. I., H. XXXX/XX, tak, že jeden z nich ho po predchádzajúcom konflikte udrel odzadu päšťou do spánku, po ktorom tento spadol na zem a upadol do bezvedomia, kde ho následne všetci kopali do celého tela a hlavy, čím mu spôsobili zranenia a to otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenie hlavy a tváre s dvomi krvnými podliatinami pod ľavým okom a jednou krvnou podliatinou pod bradou veľkosti cca 2x3 cm a zlomeninu nosovej prepážky, ktoré si u poškodeného W.Z. K. vyžiadali pracovnú neschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života po dobu 21 dní,

t e d a

obvinení H. Ď., I.. I. C., I.. I. Č. M.. H., I.. K. Y. a N. X.

1.
spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinená B. H.

2.
na seba previedla vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

obvinení I.. I. Č., M.. H. a I.. I. H.

3.
spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
spoločným konaním na mieste verejnosti prístupnom dopustili sa výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

obvinení H. Ď., I.. I. C., I.. I. Č. M.. H., I.. K. Y. a N. X.

spolupáchatelstvo k prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

obvinená B. H.

prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona,

obvinení I.. I. Č., M.. H. a I.. I. H.

spolupáchatelstvo k prečinu ublíženia na zdraví podľa § 20 k § 156 ods. 1 Tr. zákona,
spolupáchatelstvo k prečinu výtržníctva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený H. Ď.

podľa § 212 ods. 1, 2, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. j/, § 37 písm. h), § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/120/2011 zo dňa 20. 10. 2011, trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/87/2011 zo dňa 29. 07. 2011 a trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/143/2011 zo dňa 30. 12. 2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný mladistvý I. C.

podľa § 212 ods. 1, 2, § 117 ods. 1 § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

obžalovaný mladistvý I. Č., M.. H.

podľa § 364 ods. 1, § 117 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h), § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

obžalovaný mladistvý K. Y.

podľa § 222 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h), § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/168/2012 zo dňa 28. 12. 2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený N. X.

podľa § 212 ods. 1, 2 § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, l) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

obvinená B. H.

podľa § 231 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

obvinený mladistvý I. H.

podľa § 364 ods. 1, § 117 ods. 1 § 38 ods. 2 (§ 36 písm. j/, § 37 písm. h), § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvineným H. Ď., I.. I. C.Š., I.. I. Č., M.. H., I.. K. Y. a N. X. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu Mestu Liptovský Mikuláš vo výške 2.077,93 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e Mesto Liptovský Mikuláš so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie, ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.