

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/43/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010225  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010225.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Alicou Žingorovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 30. apríla 2023 takto

### rozhodol:

Obvinený S. N., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Z. XXX/X, C., okres Rimavská Sobota,

je vinný, že

dňa 29.04.2023 asi o 14.50 h na parcele evidenčného čísla XXXX/X, evidovanej na LV č. XXXX, evidovanej ako druh pozemku trvalý trávnatý porast, v k. ú. mesta C., bez riadneho povolenia, ktoré by ho oprávňovalo na zber a ťažbu drevnej hmoty pomocou sekery, ktorú si zobral z domu, posekal na menšie kusy 1 ks dreviny hrab obyčajný, ktorý tam bol spadnutý na zemi o dĺžke 4 metre a priemere 15 cm v celkovom množstve 0,07 m<sup>3</sup> a túto chcel zobrať domov a použiť na kúrenie, avšak bol prichytený hliadkou OO PZ Hnúšťa, pričom spoločnosti Pozemkové spoločenstvo SINEC - Hnúšťa, Francisciho 186, 981 01 Hnúšťa, IČO: 42316162, spôsobil škodu vo výške 7,64 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bola dňa 02.04.2023 príslušníkmi OO PZ Hnúšťa uložená bloková pokuta vo výške 30 € blokom na pokutu ev. č. A22 00635264, nezaplatenú na mieste za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.04.2023, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/59/2021 zo dňa 03.05.2021, právoplatným toho istého dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. d) Tr. poriadku sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest prepadnutia veci:

- 1ks sekera Ž. farby o dĺžke 87 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.