

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/39/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713204292
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713204292.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky: U. W., rod. A. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/X, XXX XX Q. Y., občianka SR, právne zastúpená advokátom JUDr. Ľubomírom Ivanom, so sídlom Dukelských hrdinov 16, 960 01 Zvolen, proti odporcom: v I. rade Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, v II. rade Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, v III. rade Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831, v IV. rade UniCredit Bank Slovakia, a.s., so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 00 681 709, právne zastúpený advokátskou kanceláriou HMG & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 35 885 459 a v V. rade Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469, v konaní o vylúčenie vecí z exekúcie, takto

rozhodol:

Súd odporcovi v I. rade náhradu trov konania **n e p r i z n á v a.**

Súd odporcovi v II. rade náhradu trov konania **n e p r i z n á v a.**

Súd odporcovi v III. rade náhradu trov konania **n e p r i z n á v a.**

Navrhovateľ **j e p o v i n n ý** zaplatiť odporcovi v IV. rade trovy právneho zastúpenia vo výške 162,91 € v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu odporcu v IV. rade.

Súd odporcovi v V. rade náhradu trov konania **n e p r i z n á v a.**

Odporca v II. rade **j e p o v i n n ý** zaplatiť v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 € na účet tunajšieho súdu.

Odporca v III. rade **j e p o v i n n ý** zaplatiť v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 € na účet tunajšieho súdu.

Odporca v IV. rade **j e p o v i n n ý** zaplatiť v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 € na účet tunajšieho súdu.

Odporca v V. rade **j e p o v i n n ý** zaplatiť v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 € na účet tunajšieho súdu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojim návrhom podaným na tunajší súd dňa 21.03.2013 domáhala vylúčenia spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1 na nehnuteľnostiach vedených Správou katastra V., nachádzajúcich sa v k. ú. H. Š., obec Q. M., okres V., zapísaných na LV č. XX, a to:

a) pozemku - parcely registra "C" parc. č. XX o výmere 1431 m², zastavané plochy a nádvoría;

- b) pozemku - parcely registra "E" parc. č. XXX o výmere 245 m², záhrady;
c) stavby - rodinného domu so súpisným číslom XX, postaveného na pozemku - parcele registra "C" parc. č. XX vlastnícky patriaceho navrhovateľke,
a to z exekučných konaní:

- 1) vedeného súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Borovianska cesta 17, Zvolen pod sp. zn. Ex 2439/2009 na vymoženie pohľadávky odporcu v I. rade ako oprávneného proti povinnému R. V., nar. 17.04.1969, trvale bytom XXX XX Q. M.C. XX,
- 2) vedeného súdnym exekútorom JUDr. Mgr. Vladimírom Zacharom, Poľná 31/23, Ružomberok pod sp. zn. Ex 3612/2009 na vymoženie pohľadávky odporcu v II. rade ako oprávneného proti tomu istému povinnému ako je vyššie uvedené,
- 3) vedeného súdnym exekútorom JUDr. Ing. Štefanom Hrebíkom, Dukelských hrdinov 2946/6, Malacky pod sp. zn. Ex 1918/2010 na vymoženie pohľadávky odporcu v III. rade ako oprávneného proti tomu istému povinnému ako je vyššie uvedené,
- 4) vedeného súdnym exekútorom JUDr. Kamilom Líškom, U. 29. Augusta 2, Bratislava pod sp. zn. Ex 2870/2011 na vymoženie pohľadávky odporcu v IV. rade ako oprávneného proti tomu istému povinnému ako je vyššie uvedené,
- 5) vedeného súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Borovianska cesta 17, Zvolen pod sp. zn. Ex 832/2013 na vymoženie pohľadávky odporcu v IV. rade ako oprávneného proti tomu istému povinnému ako je vyššie uvedené. Pôvodne sa navrhovateľka domáhala vylúčenia svojho podielu vyššie uvedených nehnuteľností aj z exekúcie vedenej súdnou exekútkou JUDr. Júliou Kubjatkovou, Námestie M. R. Štefánika 11, Brezno, pod sp. zn. Ex 697/2011 na vymoženie pohľadávky pôvodného odporcu v V. rade - PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, proti tomu istému povinnému ako je vyššie uvedené. Uznesením číslo konania 13C/39/2013-28 zo dňa 13.05.2013 tunajší súd rozhodol tak, že konanie voči odporcovi v V. rade zastavil a konanie zastavil aj v časti návrhu, ktorým sa navrhovateľka domáhala toho, aby súd vylúčil predmetnú nehnuteľnosť z exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Júliou Kubjatkovou pod spisovou značkou EX 697/2011 na vymoženie pohľadávky odporcu v V. rade ako oprávneného proti povinnému R. V.. Následne na základe návrhu navrhovateľky Okresný súd Zvolen uznesením číslom konania 13C/39/2013-48 zo dňa 28.05.2013 pripustil, aby do konania ako ďalší účastník na strane odporcu vstúpil odporca v V. rade - Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469. Tunajší súd rozsudkom číslo konania 13C/39/2013-88 zo dňa 26.09.2013 rozhodol tak, že konanie voči odporcovi v I. rade zastavil a vo zvyšnej časti vyhovel návrhu navrhovateľa na vylúčenie vecí z exekúcie tak ako sa požadoval navrhovateľ vo svojom návrhu došlým na súd 21.03.2013 v spojení s podaním zo dňa 23.05.2013. O trovách konania súd rozhodol tak, že o trovách konania rozhodne súd v lehote do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2013.

Na pojednávaní uskutočnenom dňa 26.09.2013 právny zástupca navrhovateľky uviedol, že v prípade sporu si neuplatňujú žiadne trovy konania. Zástupkyňa odporcu v I. rade uviedla, že v prípade zastavenia konania si neuplatňujú žiadne trov konania.

Odporca v IV. rade si v podaní zo dňa 24.09.2013, súdu doručenom dňa 30.09.2013, uplatnil trovy právneho zastúpenia nasledovne:

2 úkony právnej pomoci (prevzatie právneho zastúpenia v roku 2013, písomné podanie vo veci samej zo dňa 20.05.2013) 2 x 60,07 €

Režijný paušál	15,62 €
Spolu	135,76 €
Odmena spolu s DPH	162,91 €

Podľa § 137 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 143 O.s.p. odporca, ktorý nemal úspech vo veci, má právo na náhradu trov konania proti navrhovateľovi, ak svojím správaním nedal príčinu na podanie návrhu na začatie konania.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčíslil, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 4 ods. 2 písm. p) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) od poplatku je oslobodený navrhovateľ v konaní o vylúčení veci z exekúcie podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode manželstva, o neplatnosti manželstva alebo o určení, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

Podľa § 20c Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) za úkony právnych služieb, ktoré boli vykonané pred 1. júlom 2013, patrí advokátovi odmena podľa predpisov účinných do 30. júna 2013.

Podľa § 11 ods. 1 písm. a) Vyhlášky účinnej do 30.06.2013 základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) a b) Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom; písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej.

1/3 Výpočtového základu v roku 2013 bola 60,07 € a 1/100 Výpočtového základu bola v roku 2013 7,81 €.

Nakoľko súd konanie voči odporcovi v I. rade zastavil, súd pri rozhodovaní o trovách konania aplikoval zásadu zavinenia. Súd dospel k záveru, že odporca v I. rade nezavinil to, že navrhovateľka voči nemu zobrala svoj návrh na začatie konania späť a teda má odporca v IV. rade v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. prvá veta právo na náhradu trov konania s tým, že mu žiadne trovy konania nevznikli a preto mu náhradu trov konania nepriznal.

Čo sa týka rozhodovania o trovách konania medzi navrhovateľom na jednej strane a odporcom v II. až V. rade na strane druhej súd aplikoval § 143 O.s.p., nakoľko podľa názoru súdu odporcovia v II. až V. rade svojím správaním nedali príčinu na podanie návrhu na začatie konania. Navrhovateľka podala svoj návrh na vylúčenie veci potom ako vo vyššie špecifikovaných exekučných konaniach súdni exekútori

zriadili exekučné záložné práva na predmetné nehnuteľnosti v celistvosti. Súd rozsudkom číslo konania 13C/39/2013-88 zo dňa 26.09.2013 vylúčil z predmetných exekúcií spoluvlastnícky podiel navrhovateľky o veľkosti 1 k predmetným nehnuteľnostiam, keďže navrhovateľka sa dňom 11.05.2007 stala vlastníkom tohto podielu v zmysle § 149 ods. 4 prvá a druhá veta Občianskeho zákonníka. Navrhovateľka však túto skutočnosť Správe Katastra neoznámila v zmysle § 19 písm. a) Katastrálneho zákona a splnila ju až v marci tohto roka. V dôsledku toho odporcovia v II. až V. rade nemali vedomosť o tejto zmene a preto súdni exekútori zriadili exekučné záložné práva na predmetné nehnuteľnosti. Vzhľadom k uvedenému skutkovému stavu je súd toho názoru, že odporcovia svojim správaním nedali príčinu na podanie návrhu na začatie konania, a preto aj napriek tomu, že odporcovia boli v konaní neúspešní (súd v plnom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľky voči odporcom v II. až V. rade), súd im priznal v zmysle § 143 právo na náhradu trov konania. Vzhľadom k tomu, že odporcovia v II. až V. rade tvoria samostatné procesné spoločenstvo (medzi odporcami nie je daný žiadny hmotnoprávny vzťah a toto spoločenstvo je dané iba na procesnom základe), súd rozhodoval o ich trovách konania samostatne.

Súd priznal v zmysle vyššie uvedeného odporcom v II. až V. rade právo na náhradu trov konania s tým, že odporcovia v II., III. a V. rade nevznikli v tomto konaní žiadne trovy (neboli právne zastúpení a žiadne iné trovy konania odporcom nevyplývajú zo spisu) a odporcovia v IV. rade vznikli trovy právneho zastúpenia, ktoré si i vyčísli v podaní zo dňa 24.09.2013. Vzhľadom k uvedenému súd teda odporcom v II., III. a V. rade náhradu trov konania nepriznal, keďže im v tomto konaní žiadne trovy nevznikli. Odporcovia v IV. rade vznikli trovy právneho zastúpenia, ktoré si v lehote aj vyčísli s tým, že súd je toho názoru, že takto vyčíslené trovy právneho zastúpenia sú v súlade s Vyhláškou a preto mu súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia tak, ako je uvedené v IV. výroku tohto uznesenia.

Navrhovateľ bol v zmysle § 4 ods. 2 písm. p) zákona o súdnych poplatkoch zákonne oslobodený od platenia poplatku za návrh s tým, že súd jeho návrhu voči odporcom v II. až V. rade vyhovel v plnom rozsahu. Teda súd v zmysle § 2 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch zaviazal odporcov v II. až V. rade na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 99,50 € v zmysle položky 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).