

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13Er/763/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512207635
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512207635.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: ESSOX SK s.r.o. v likvidácii, so sídlom Cukrová 14, Bratislava, IČO: 35 978 881, právne zastúpený: Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 36 856 584, proti povinnému: O. X.Ý., L.. XX.XX.XXXX, J. D. XX, Y., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava, pod sp. zn. EX 2858/2012, na vymoženie 1.796,99 eura a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13Er 763/2012, u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása pod sp. zn. EX 2858/2012, **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **nemá právo na náhradu trov konania.**

III. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Dňa 18.06.2012 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 07.06.2012 a exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 1T/12/2012 zo dňa 08.03.2012.

Poverením č. 5204*047923 vydaným Okresným súdom Piešťany dňa 25.07.2012 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na vymoženie istiny 1.796,99 eura a trov exekúcie.

Dňa 04.11.2013 bolo exekučnému súdu doručené prostredníctvom súdneho exekútora podanie oprávneného zo dňa 18.10.2013, ktorým tento zobral návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil. Súdny exekútor v podaní uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len „ Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Na základe uvedených skutočností a vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd exekúciu zastavil, nakoľko ten kto navrhol jej vykonanie ju navrhol zastaviť.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným prácnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50). (2) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní doručenom Okresnému súdu Piešťany dňa 04.11.2013 oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku II. je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany. Podáva sa trojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku I. a III. nie je prípustné odvolanie, avšak ak vo veci rozhoduje vyšší súdny úradník odvolanie je prípustné podľa § 374 ods. 4 O.s.p. Podaním odvolania sa rozhodnutie v tejto časti zrušuje a rozhodne opätovne sudca.