

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2Er/1026/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617204875  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5617204875.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a. s., so sídlom Mlynské Nivy 44a, Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti povinnej: N., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom U., pre vymożenie pohľadávky 19,- eur s príslušenstvom, vykonávaného súdnym exekútorom Mgr. Borisom Halásom, so sídlom Exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava (náhradníkom súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása), pod spisovou značkou EX 1572/17, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie sa **z a s t a v u j e**.
- II. Súd účastníkom konania a súdnemu exekútorovi Mgr. Borisovi Halásovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom sa dňa 31. 3. 2017 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 1572/17 na vymożenie pohľadávky vo výške 19,- eur spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 2,- eur od 27. 12. 2012 do zaplatenia, zo sumy 2,- eur od 26. 1. 2013 do zaplatenia, s 8,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 15,- eur od 31. 8. 2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Exekučným titulom je vykonateľný rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 14. 4. 2015, sp. zn. 4C/142/2014. Súdny exekútor JUDr. Pavel Halás požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. V priebehu exekučného konania súdny exekútor súdu predložil späťvzatie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bez bližšieho odôvodnenia. Súdny exekútor v postupujúcom podaní zo dňa 4. 6. 2018 súdu oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

3. Podľa § 243 h) Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku v znení platnom do 31. 3. 2017, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

5. V predmetnom exekučnom konaní súd doposiaľ nepoveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie. Exekučné konanie, ako konanie návrhové, je ovládané tzv. dispozičnou zásadou, na základe ktorej sa môže exekúcia začať len na návrh oprávneného a nemôže sa v nej pokračovať proti jeho vôli. Oprávnený môže v ktoromkoľvek štádiu navrhnúť zastavenie exekúcie a súd je povinný jeho vôľu rešpektovať. Oprávnený podaním zo dňa 22. 5. 2018, doručeným súdu dňa 30. 5. 2018, ktoré podľa obsahu (v

zmysle § 124 ods. 1 Civilného sporového poriadku) súd vyhodnotil ako späťvzatie, zobral späť návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnom exekučnom konaní oprávnený vzal späť návrh na vykonanie exekúcie skôr ako súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie, súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením § 38 ods. 3 Exekučného poriadku a exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Súdny exekútor si trovy exekučného konania neuplatnil. Z tohto dôvodu súd rozhodol o trovách exekúcie súdneho exekútora tak ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 357 písm. a) a m), § 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1, 2 CMP)