

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 2T/167/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613010301  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613010301.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 19.12.2013 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

obžalovaný

S. I., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Mesto  
U., prechodne byrom U., J. I.  
XXXX/XX, nezamestnaný, rozvedený, na slobode

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

1. hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti Y. I., nar. XX.XX.XXXX, D. I., nar. XX.XX.XXXX, S. I., nar. XX.XX.XXXX, N. I., nar. XX.XX.XXXX a U. I., nar. XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/184/2010 zo dňa 31.05.2010, právoplatným dňa 24.06.2010 bol s účinnosťou od 01.05.2010 zaviazaný prispievať na ich výživu mesačne spolu 175,-Eur vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky G. I., túto povinnosť úmyselne neplnil v období od 01.05.2010 do 31.08.2012 v Topoľčanoch tým, že nikde riadne nepracoval, o stály pracovný pomer nejavil záujem, keďže nepožiadaval o sprostredkovanie zamestnania Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ale pracoval iba brigádnicke s nízkym príjmom, ktorý nepokryl náklady na výživné, čím G. I., nar. XX.XX.A., bytom Topoľčany, H. XXXX/X zostal na výživnom dlhovať sumu 4900,-Eur,

2. dňa 22.04.2013 o 20.45 hod. prišiel k bytu č. XX na treťom poschodí na Ulici M. H. č. XXXX/F v U., pričom využil moment, keď maloletý S. I. odomkol dvere bytu a vošiel do bytu tak, že pod vplyvom alkoholu sa do bytu natlačil, pričom poškodenej G. I. vulgárne nadával, na opakované výzvy, aby z bytu odišiel nereagoval a byt opustil až potom, ako poškodená G. I. privolala hliadku polície,

t e d a :

v bode 1 trestného rozkazu

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania . na viacerých osobách,

v bode 2 trestného rozkazu

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1 trestného rozkazu

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b ) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

v bode 2 trestného rozkazu

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

- za skutok v bode 1 trestného rozkazu :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, za nezistenej poľahčujúcej okolnosti, za zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej G. I., nar. XX.XX.XXXX v U., bytom U., Ul. M. H. č. XXXX/F, na vzdialenosť menšiu ako 5 (päť) metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydla poškodenej.

Podľa § 51 odsek 4 písm. j ) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 4 písm. d ) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/18/2013 zo dňa 06.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.02.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

V ostatných častiach pôvodný rozsudok zostáva nezmenený.

- za skutok v bode 2 trestného rozkazu :

Podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, za nezistenej poľahčujúcej okolnosti, za zistených priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd mu výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, s výnimkou

prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani

druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými

v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 6, trestný rozkaz sa ruší.