

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/274/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713206742
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713206742.2

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Gazdačkovou, v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanému: M. Š., G.. XX.XX.XXXX, K. I. P. XXXX/XX, XXX XX E. E., v konaní o zaplatenie 574,97 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je žalobcovi p o v i n n ý zaplatiť 353,97 eur spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne za obdobie od 28.12.2010 do zaplatenia, to všetko do troch mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku uplatneného nároku sa konanie z a s t a v u j e .

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 2.5.2013 sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 574,97 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy za obdobie od 28.12.2010 až do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že žalovaný uzavrel so žalobcom dňa XX.X.XXXX zmluvu č. Q., ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú všeobecné podmienky; dodatok k zmluve č. Q., pričom tým, že žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb vyfakturovaných v období 06.08.2010 - 05.11.2010, porušil zmluvné podmienky a v zmysle Dodatku k zmluve je povinný zaplatiť žalobcovi okrem pohľadávky za nezaplatené služby vo výške 353,97 eur i zmluvnú pokutu vo výške 259 eur. Žalobca si nárok z titulu zmluvnej pokuty dohodnutej v Dodatku vo výške 259 eur voči žalovanému neuplatnil, nakoľko dohodnutá výška zmluvnej pokuty bola v inom súdnom konaní označená ako neprijateľná zmluvná podmienka, a to rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp. zn. 6Co/91/2011. Žalobca si namiesto zmluvnej pokuty uplatnil voči žalovanému nárok vo výške škody, ktorá vznikla žalobcovi za odpredaný mobilný telefón Nokia E66, a to vo výške 221 eur, predstavujúcej rozdiel medzi predajnou cenou telefónu a jeho akciovou cenou. Žalovaný spôsobil žalobcovi škodu v uplatnenej výške tým, že získal mobilný telefón za cenu zvýhodnenú oproti trhovej cene tak, že sa zaviazal používať služby a za tieto platiť po dobu viazanosti, a následne porušil svoj základný záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby viazanosti a platiť riadne a včas cenu za poskytnuté služby. Žalobca si ďalej uplatnil aj úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy 574,97 Eur, a to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, t.j. od 28.12.2010.

Súd vo veci rozhodol najskôr vydaním platobného rozkazu, ktorým v plnom rozsahu vyhovel žalobcovi. Proti predmetnému platobnému rozkazu podal v zákonom stanovenej lehote žalovaný odpor s odôvodnením vo veci samej.

Po doručení odporu žalovaného žalobca podaním doručeným súdu dňa 29.11.2013 vzal svoj žalobný návrh v časti náhrady škody vo výške 221 eur späť spolu s úrokom z omeškania z tejto sumy a žiadal v tejto časti konanie zastaviť. Žalobca po obmedzení žalobného návrhu žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 353,97 eur spolu s 9% úrokom z omeškania od 28.12.2010 do zaplatenia a nahradenie trov konania.

Na pojednávaní súdu konanom dňa 19.12.2013 v neprítomnosti žalobcu, žalovaný uviedol, že nárok žalobcu po tom, čo ho žalobca čiastočným späťvzatím obmedzil na sumu 353,97 Eur, uznáva čo do dôvodu a výšky a je si vedomý, že súd na základe tohto uznávacieho prejavu môže rozhodnúť rozsudkom na základe uznania nároku, proti ktorému nie je prípustné odvolanie. Žalovaný vzhľadom k zlej finančnej situácii požiadal súd, aby mu poskytol dlhšiu lehotu na zaplatenie dlžnej sumy.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia a čiastočné späťvzatie návrhu na začatie konania žalobcom v časti náhrady škody vo výške 221 eur spolu s úrokom z omeškania z tejto sumy, a to ešte pred začatím pojednávania vo veci samej, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a v súlade s ust. § 96 ods. 1 O.s.p. konanie v tejto časti zastavil.

Podľa § 153a O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudku podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa ust. § 43 ods.1 zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 42 ods.1 písm.a) z. č. 610/2003 Z.z. podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 43 ods.5 písm.b) z. č. 610/2003 Z.z. podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

Podľa čl. 2 bodu 2.2 Všeobecných podmienok spoločnosti Orange Slovensko, a.s. (ďalej len Všeobecné zmluvné podmienky) zmluva je dvojstranný právny úkon, medzi spoločnosťou Orange Slovensko a Účastníkom, ktorým sa spoločnosť Orange Slovensko zaväzuje Účastníkovi zriadiť prístup, k jej VTS a sprístupniť Účastníkom požadované Služby a Účastník sa zaväzuje platiť cenu za zriadenie prístupu a poskytovanie dohodnutých služieb. Každý ďalší právny vzťah, predmetom ktorého je poskytovanie

služieb spoločnosťou Orange Slovensko Účastníkovi, a ktorý vznikne po uzavretí Zmluvy medzi spoločnosťou Orange Slovensko a Účastníkom sa považuje za dodatok k Zmluve.

Podľa článku 6 bod 6.2 písm. b) Všeobecných podmienok účastník je povinný platiť cenu za poskytnuté služby podľa Zmluvy a podľa Cenníka, ako aj cenu za Iné Služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11.8. týchto Všeobecných podmienok.

Podľa článku 11 bod 11.8 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi vyhotoví vyúčtovací doklad alebo faktúru, ak povinnosť vyhotoviť faktúru vyplýva z príslušných právnych predpisov, ktorou vyúčtuje ceny poskytnutých Služieb počas zúčtovacieho obdobia vrátane súm zaplatených účastníkom ako zábezpeka na cenu za poskytnuté služby. Cenu služby Roaming, ktorú z technických príčin nebolo možné vyúčtovať po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, vyúčtuje spoločnosť Orange Slovensko dodatočne, najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, v ktorom služba Roaming bola poskytnutá. Lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom, je 14 dní odo dňa jej vystavenia. Účastník a spoločnosť Orange Slovensko sa môžu dohodnúť na doručovaní elektronickej formy faktúry a elektronickej forme doručovania faktúry.

Podľa článku 11 bod 11.9 účastník zodpovedá za včasné uhradenie vyúčtovanej ceny poskytnutých alebo požadovaných služieb vo faktúre doručenej na poslednú známu adresu pre zasielanie faktúr a písomností oznámenú účastníkom spoločnosti Orange Slovensko. Za riadnu úhradu sa považuje úhrada obsahujúca správne uvedené všetky hlavné identifikačné znaky, ktoré sú uvedené na faktúre, najmä variabilný symbol, čiastku a číslo účtu. Bez uvedenia správneho variabilného symbolu nie je možné úhradu priradiť.

Podľa článku 11 bod 11.12 záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb alebo zaplatiť zábezpeku na cenu poskytnutých služieb v zmysle týchto všeobecných podmienok je splnený pripísaním vyúčtovanej ceny alebo zábezpeky na cenu za poskytnuté služby na účet spoločnosti Orange Slovensko v deň, v ktorý je úhrada splatná. Záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb je účastník povinný splniť tak, aby v lehote splatnosti bola na účet spoločnosti Orange Slovensko pripísaná celá suma a za týmto účelom je povinný v prevodnom príkaze alebo v iných formách platby zohľadniť tiež výšku poplatkov bánk, pošty alebo iného subjektu, prostredníctvom ktorého platbu vykonáva (t. j. je povinný navýšiť prevádzanú sumu o výšku príslušných poplatkov tak, aby na účet spoločnosti Orange Slovensko prišla celá suma ceny).

Podľa čl. 2 bod 2.5 Dodatku k zmluve č. A3889103 v prípade porušenia niektorej z povinností Účastníka uvedenej v bode 2.3 alebo 2.4 tohto článku (najmä ale nielen nezaplatenie splatnej ceny za Služby, nedodržanie záväzku uvedeného v bode 2.2 tohto článku, jednostranné ukončenie platnosti Zmluvy alebo tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti, vykonanie úkonu smerujúceho k ukončeniu platnosti tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti bez ohľadu na skutočnosť, či naozaj dôjde k ukončeniu jeho platnosti) je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 259 Eur (7 802,63 Sk).

Podľa čl. 14 bod 14.3 Všeobecných zmluvných podmienok účastník zodpovedá spoločnosti Orange Slovensko, a.s. za škody spôsobené porušením záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy a týchto Všeobecných podmienok vrátane, ale neobmedzujúc sa na škody spôsobené zneužívaním Služby, neoprávneným zasahovaním do SIM karty alebo koncového zariadenia, stratou alebo poškodením SIM karty, ako aj používaním mobilných telefónov alebo koncových zariadení, ktoré nespĺňajú požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len Občiansky zákonník) každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 442 ods. 1 Občianskeho zákonníka uhrádza sa skutočná škoda a to, čo poškodenému ušlo (ušlý zisk).

Podľa § 517 ods.1 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri planení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p.: ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Vzhľadom na jednoznačný prejav žalovaného, ktorým v plnom rozsahu uznal po čiastočnom späťvzati nárok žalobcu čo do výšky i dôvodu, súd dospel k záveru, že boli splnené podmienky stanovené zákonom na rozhodnutie rozsudkom pre uznanie nároku, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Súd zároveň vyhovel žiadosti žalovaného o povolenie dlhšej lehoty na zaplatenie svojho dlhu, a to z dôvodu jeho nepriaznivej finančnej situácie a v zmysle § 160 ods. 1 O.s.p. určil povinnosť zaplatiť žalobcovi žalovanú sumu do troch mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo. Nakoľko pomer úspechu a neúspechu účastníkov vo veci bol približne rovnaký, súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku, ktorým súd rozhodol na základe uznania nároku žalobcu, nie je odvolanie prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (ust. § 202 ods. 1 O.s.p.). V takom prípade odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia rozsudku na Okresný súd Martin.

Odvolanie možno podať proti výroku rozsudku, ktorým rozhodol o čiastočnom zastavení konania a o trovách konania. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť stanovená týmto rozsudkom nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia.