

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/26/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010652
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010652.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestnej veci obvineného G. A. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena f, odsek 3 písmena b, Trestného zákona a iné, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 19.12.2013 takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinený G. A., nar. XX.X.XXXX dňa 12.12.2013 sp. zn. 1Pv 518/13, ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený

G. A., nar. XX.X.XXXX H. R., trvale bytom Č. Č.. XX, okres U.

Q. F.č. vo väzbe v ťustave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu

U. od 11.7.2013

je vinný, že

1.

v čase od 19.00 h dňa 01.08.2012 do 02.08.2012 v obci E., vošiel do rodinného domu so súpisným číslo XXX, následne prešiel do obývacej izby a zo stola odcudzil 1 kg tabaku, 1 ks mobilný telefón značky MyPhone čiernej farby, 2 fľaše vína značky Milenka, finančnú

4T 26/2013

hotovosť vo výške 18,-€ a svojim konaním spôsobil poškodenému G. E., U. XX.XX.XXXX, F. R. E. XXX, škodu vo výške 83,98 €,

2.

vo večerných hodinách v presne nezistenom čase dňa 28.08.2012 do 09.30 h dňa 29.08.2012, v obci Č., nezisteným predmetom vypáčil petlicu s visiacim zámkom na vchodových dverách rodinného domu s popisným číslom 15, slúžiaceho na rekreačné účely, ktoré telom vytlačil, vošiel dovnútra a z priestoru domu odcudzil pánsky horský bicykel nezistenej značky a výrobného čísla a svojim konaním spôsobil

poškodenému A. H., U. XX.XX.XXXX, F. R. Č. XX, škodu na odcudzených veciach vo výške 150,--€ a poškodením petlice vo výške 5,-€,

pričom týchto skutkov sa dopustil napriek tomu,

že dňa 19.07.2012 bol rozhodnutím o priestupku Obvodným úradom Nové Zámky, Odborom všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky spisovej značky AP-189/12 právoplatne uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 30,--€,

- a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/2/2012 zo dňa 09.01.2012 bol právoplatne odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 roky,

- a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/11/2012 zo dňa 27.01.2012 bol právoplatne odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s pokusom prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov a bola mu určená skúšobná doba 3 roky,

3.

dňa 28.02.2013 v čase od 13.00 h do 16.00 h, v obci Semerovo, v rodinnom dome s popisným číslom XXX, počas návštevy odcudzil v kuchyni z peňaženky odloženej na mikrovlnnej rúre finančnú hotovosť vo výške 5,-€, ktorým konaním spôsobil poškodenú K. T.F., U. XX.XX.XXXX, F. R. E. XXX, škodu vo výške 5,-€,

napriek tomu,

že dňa 19.07.2012 bol rozhodnutím o priestupku Obvodným úradom Nové Zámky, Odborom všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky spisovej značky AP-189/12 právoplatne uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch

4T 26/2013

číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 30,--€,

- a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/2/2012 zo dňa 09.01.2012 bol právoplatne odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 roky,

- a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/11/2012 zo dňa 27.01.2012 bol právoplatne odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s pokusom prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov a bola mu určená skúšobná doba 3 roky,

4.

dňa 18.06.2013, v čase o 19.00 h v obci Semerovo, v rodinnom dome so súpisným číslom XXX, počas upratovania vo dvore, zo skrine odcudzil nové oblečenie, a to 1 ks tričko s krátkym rukávom, 1 ks krátke nohavice - šortky, 1 ks pánske slipy a svojím konaním spôsobil poškodenému G. E., U. XX.XX.XXXX, F. R. E. XXX, škodu vo výške 15,--€,

napriek tomu, že

dňa 19.07.2012 bol rozhodnutím o priestupku Obvodným úradom Nové Zámky, Odborom všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky spisovej značky AP-189/12 právoplatne uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 30,--€,

- a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/2/2012 zo dňa 09.01.2012 bol právoplatne odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 roky,

- a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/11/2012 zo dňa 27.01.2012 bol právoplatne odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s pokusom prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo bol

4T 26/2013

odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov a bola mu určená skúšobná doba 3 roky,

5.

dňa 11.07.2013, v čase o 18.45 h, v obci E., neoprávnene vošiel do dvora rodinného domu so súpisným číslom XXX, odkiaľ odcudzil o bránu opretý pánsky bicykel modrej farby, nezistenej značky, na ktorom následne odišiel z obce Semerovo do obce Čechy a svojím konaním spôsobil poškodenému G. E., U. XX.XX.XXXX, F. R. E. XXX, škodu vo výške 30,--€,

napriek tomu, že

dňa 19.07.2012 bol rozhodnutím o priestupku Obvodným úradom Nové Zámky, Odborom všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky spisovej značky AP-189/12 právoplatne uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 30,--€,

- a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/2/2012 zo dňa 09.01.2012 bol právoplatne odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 roky,

- a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/11/2012 zo dňa 27.01.2012 bol právoplatne odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s pokusom prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov a bola mu určená skúšobná doba 3 roky,

teda

v bode 1/ a 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

pričom v bode 2/

čin spáchal vlámaním

- neoprávnene vnikol do obydlia iného

4T 26/2013

v bodoch 3/ -5/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

pričom v bode 5/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného

Tým spáchal

v bode 1/a 2/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena f, odsek 3 písmena b, Trestného zákona

pričom v bode 2/

aj podľa písmena a, odseku 2 Trestného zákona

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

v bodoch 3/ - 5/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena f, odsek 3 písmena b, Trestného zákona

pričom v bode 5/

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

v bodoch 1/ 2/ návrhu

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmena l, n, Trestného zákona, § 37 písmena h, m, Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste, uložený obvinenému právoplatným rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 3T 62/12 zo dňa 4.10.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

4T 26/2013

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených a to

- G. E. U.. X.X.XXXX, F. R. E. XXX

- A. H., U.. XX.XX.XXXXX, F. R. Č. XX

odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

v bodoch 3-5 návrh

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmena l, n, Trestného zákona, § 37 písmena h, m, Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmena d, Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavou formou.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených a to

- G. E. U.. X.X.XXXX, F. R. E. XXX

- G. E. U.. X.X.XXXX, F. R. E. XXX

- K. T., U.. X.X.XXXX, F. R. E. Č.. XXX

odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bol uzatvorená dňa 12.12.2013 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným G. A..

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky

4T 26/2013

§ 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a náhrade škody).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmena c, Trestného poriadku