

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1T/27/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5923010175  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2023:5923010175.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM, v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 1T/27/2023 proti obžalovanej I. O., rod. O., nar. XX. XX. XXXX v B., dňa 28. 04. 2023 v Ružomberku, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje pisársku chybu v trestnom rozkaze Okresného súdu Ružomberok, č. k. 1T/27/2023-80 zo dňa 27. 04. 2023 spočívajúcu v nesprávnom uvedení paragrafového znenia...

• ktorá znie ...“ podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona....“

má správne znieť

„podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona...“

### odôvodnenie:

Dňa 26. 04. 2023 Okresná prokuratúra Ružomberok podala na tunajší súd obžalobu pod sp. zn. Pv XXX/XX/XXXX-XX na obžalovanú I. O., rod. O., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 27. 04. 2023 bol vyhotovený trestný rozkaz č. k. 1T/27/2023-80, ktorým súd obžalovanej I. O. uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého jej súd podmienene odložil a určil skúšobnú dobu na 2 roky. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu O., sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX. XX. XXXX, právoplatný dňa XX. XX. XXXX, pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorým jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 130 (stotridsať) hodín.

Súd zároveň zrušil aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanej uložil povinnosť zaplatiť poškodenému - RANČ, s.r.o., so sídlom Pri Váhu 8540/149, Ružomberok 034 06, IČO: 36383198, škodu vo výške 539,-Eur,

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu tunajšieho súdu č. k. 1T/27/2023-80 zo dňa 27. 04. 2023 došlo k pisárskej chybe, konkrétne k nesprávnemu uvedeniu paragrafového znenia.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

V zmysle § 180 Trestného poriadku použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko je nesporné, že pri písomnom vyhotovení predmetného trestného rozkazu došlo k písárskej chybe nesprávnym uvedením paragrafového znenia, teda vznikla potreba vykonania nápravy, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a toto pochybenie odstránil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.