

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9Co/635/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5813200007  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5813200007.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa Spoločenstvo vlastníkov bytov 350, Suchá Hora 350, IČO: 37 974 823, zastúpeného JUDr. Jánom Chovančákom, N. L., Q. XXX/XX proti odporcom v rade 1/ C. G., nar. XX. X. XXXX a v rade 2/ C. G., obom bytom E. T. XXX, v konaní o zaplatenie 148,50 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu navrhovateľom vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7C/13/2013, takto

### rozhodol:

P r i p ú ť a späťvzatie návrhu navrhovateľom, rozsudok Okresného súdu Námestovo č.k. 7C/13/2013-66 zo dňa 9. septembra 2013 z r u š u j e a konanie

z a s t a v u j e .

Žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Námestovo rozsudkom č.k. 7C/13/2013-66 zo dňa 9. septembra 2013 zamietol žalobu navrhovateľa vo vzťahu k odporcom v rade 1/, 2/, ktorým im žiadal uložiť zaplatiť 148,50 Eur a nahradiť trovy konania, žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí súdu prvého stupňa navrhovateľ doručil okresnému súdu písomné späťvzatie návrhu a vyjadrenie vo veci, ktorým žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V danom prípade s prihliadnutím na dispozitívny úkon navrhovateľa a poukazované ustanovenie O.s.p. krajský súd rozhodol spôsobom, uvedeným vo výrokovvej časti uznesenia a konanie zastavil.

Žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko i zo zrušeného rozhodnutia Okresného súdu Námestovo bolo zistené, že odporcovia v rade 1/, 2/, hoci boli v konaní úspešní, náhradu trov konania si neuplatnili.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.