

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 11Co/176/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212207950
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Fedor Benka
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2212207950.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci navrhovateľov: 1. M. S. a 2. O. S., obaja bytom S. XXX, proti odporcom: 1. G. W., bytom D. S. XXXX/XX, W. Z. a 2. V. O., bytom Z. B. XX, C., obaja zastúpení JUDr. Evou Skačániovou, advokátkou, Korzo Bélu Bartóka 789/3, Dunajská Streda, o odmietnutí podania, o odvolaní navrhovateľov proti uzneseniu Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 19. februára 2013, č. k. 9C/41/2012-61, takto

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením napadnutým odvolaním súd podanie navrhovateľov odmietol.

Svoje rozhodnutie súd právne odôvodnil použitím ust. § 43 ods. 1 a 2, § 43 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 O.s.p., keď dospel k záveru, že podanie navrhovateľov bolo nejasné a neúplné, pričom v súdom stanovenej lehote nedošlo k odstráneniu väd podania v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p..

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podali v zákonnej lehote odvolanie navrhovatelia, ktorí nesúhlasili s postupom súdu, keď poukázali na to, že všetko čo uviedli vo svojom podaní je pravda, pričom postupom súdu dochádza k mareniu spravodlivosti. Motívom takéhoto konania je zakryť trestnú činu v minulosti vykonanú súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Horváthom, ako aj nesprávne rozhodnutia sudkyne JUDr. V. Z..

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) po zistení, že odvolanie podali včas oprávnené osoby - účastníci konania § 201 a § 204 ods. 1 O.s.p.) proti rozhodnutiu, proti ktorému je tento opravný prostriedok prípustný (§ 201 a § 202 O.s.p.), postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj konanie mu predchádzajúce v medziach daných rozsahom a dôvodmi odvolania (§ 212 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľov nie je dôvodné, pretože uznesenie súdu prvého stupňa je vecne správne.

Predmetom exekučného konania vedeného na súde prvého stupňa pod sp. zn. 9C/41/2012 je určenie neplatnosti kúpnej zmluvy.

Predmetom odvolacieho konania je preskúmanie správnosti postupu a rozhodnutia súdu prvého stupňa, ktorým bolo podanie navrhovateľov odmietnuté z dôvodu nedostatku jeho náležitostí a neodstránenia týchto väd na základe výzvy súdu.

Podľa § 42 ods. 1 a 3 O.s.p. podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do 3 dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do 3 dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 a 2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhu na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhu na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods. 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje so závermi súdu prvého stupňa obsiahnutými v odôvodnení napadnutého uznesenia, pričom v podrobnostiach na ne odkazuje (§ 219 ods. 2 O.s.p.).

Správnym bol postup súdu prvého stupňa, ktorý vzhľadom na nedostatky návrhu na začatie konania navrhovateľov uznesením č. k. 9C/41/2012 - 16 zo dňa 26.6.2012 vyzval na odstránenie väd podania spolu poučením ako opravu vykonať, ako aj s poučením o následkoch nevyhovenia výzve súdu. Navrhovatelia síce na doručené uznesenie súdu reagovali, avšak neodstránili všetky vady návrhu tak, ako boli vyzvaní citovaným uznesením. Na základe uvedeného potom správne súd prvého stupňa ich podanie odmietol.

Z vyššie uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa z dôvodu vecnej správnosti podľa § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

Senát krajského súdu uvedené uznesenie prijal pomerom hlasov 3:0, teda jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.