

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/122/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010600
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010600.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou v trestnej veci proti obvinenej Q. Z., pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.12.2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou Q. Z. zo dňa 24.10.2013, sp. zn. 2Pv 536/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená:

Q. Z., nar. XX.XX.XXXX B. O., trvale bytom Z. XX,
V.,

j e v i n n á , ž e

v dňoch 20. februára 2011, 20. marca 2011, 20. apríla 2011, 20. mája 2011, 20. februára 2012 a 20. marca 2012 v meste Piešťany, v sídle spoločnosti na T.. Z. Č.. XX, v prevádzke na ulici W. X alebo na inom mieste, ako štatutárny orgán tejto spoločnosti nevyplatila svojim zamestnancom

- Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, B. R. XXX mzdu za mesiace január, február 2011 v celkovej výške 329,95 Eur,

- P. U., nar. XX.XX.XXXX, Š. Č.. XXX/X, XXX XX P., mzdu za odpracované dni v mesiaci február 2011 v celkovej výške 100,- Eur,

- Q. Š., K.. XX.XX.XXXX, Z. Č.. XX, V. mzdu za mesiace január až apríl 2011 v celkovej výške 422,54 Eur,

- P. V., K.. XX.XX.XXXX, O. Č.. XX, Z. mzdu za mesiace február, marec a apríl 2011 v celkovej výške 460,80 Eur,

- U. Q., K.. XX.XX.XXXX, J. Č.. XX/XX V. mzdu za mesiace január, február 2012 v celkovej výške 646,45 Eur,

hoci s nimi mala okrem poškodenej P. U., uzatvorenú pracovnú zmluvu, mzda bola splatná najneskôr do 20 dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca a spoločnosť mala v deň splatnosti miezd dostatok peňažných prostriedkov v hotovosti na vyplatenie záväzkov voči zamestnancom a tieto nevyhnutne nepotrebovala na zabezpečenie svojej činnosti, čím im spôsobila škodu v celkovej výške najmenej 1.959,74 Eur,

t e d a

- ako štatutárny orgán právnickej osoby nevyplatila svojim zamestnancom mzdu, na ktorej vyplatenie mali nárok v deň jej splatnosti, hoci v tento deň mala finančné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotrebovala na zabezpečenie činnosti právnickej osoby,

č í m s p á c h a l a

- prečin nevyplatenia mzdy a odstúpného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 38 odsek 3, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinená povinná trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinená povinná trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodeným

- U. Q., nar. XX.XX.XXXX, J. Č.. XX/XX V. škodu vo výške 346,45 Eur.

- Q. Q., K.. XX.XX.XXXX, B. R.I. XXX škodu vo výške 229,95 Eur.

- Q. Š., K.. XX.XX.XXXX, Z. Č.. XX, V. škodu vo výške 372,54 Eur.

- P. V., K.. XX.XX.XXXX, O. Č.. XX, Z. škodu vo výške 360,80 Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú P. U., K.. XX.XX.XXXX, Š. Č.. XXX/ X, XXX XX P. s uplatneným nárokom na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených:

- U. Q., K.. XX.XX.XXXX, J. Č.. XX/XX V.

- Q. Q., K.. XX.XX.XXXX, B. R. XXX

- Q. Š., K.. XX.XX.XXXX, Z. Č.. XX, V.

- P. V., K.. XX.XX.XXXX, O. Č.. XX, Z.,

so zvyškom nároku na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 24.10.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou Q. Z..

Obvinená Q. Z. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin nevyplatenia mzdy a odstúpného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinená Q. Z. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasila, aby jej súd za tento prečin uložil trest povinnej práce v trvaní 150 (stopäťdesiat) hodín a povinnosť nahradiť poškodeným škodu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 28.10.2013 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou Q. Z..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T 122/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, a určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 18.12.2013.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 18.12.2013 obvinená Q. Z. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejednála touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno,
- d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: áno,
- g/ bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu, odpovedala: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedala: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou Q. Z. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 18.12.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).