

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/176/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313011109
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313011109.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného A. X., na verejnom zasadnutí dňa 18.12.2013, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Marekom Holbíkovi a obvineným A. X. 20.11.2013 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený A. X., nar. XX.XX.XXXX N. K.,
bydlisko E. Č.. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 26.06.2013 o 02.40 hod., v obci Topoľnica, v smere na obec Matúškovo, viedol osobné motorové vozidlo značky Fiat Bravo, evidenčné číslo C. XXX C., pred zabezpečeným železničným priecestím PZS 2 v km 108,966 (trať 120) zišiel z cesty vľavo a s vozidlom zastal medzi 1. a 2. traťovou koľajou. Vozidlo tam zanechal a z miesta odišiel preč. Následne po koľajniciach od železničnej stanice Galanta smerom na Šaľu prechádzal po 1. koľaji nákladný vlak Pn 67751, ktorý uvedené vozidlo zachytil ľavou bočnou časťou rušňa. Došlo pritom k poškodeniu rušňa i k poškodeniu osobného motorového vozidla. Skutku sa dopustil napriek tomu, že Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom sp. zn. OT 146/2012, z 07.09.2012, právoplatným 07.09.2012 bol mu za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 rokov (od 07.09.2012 do 07.09.2014) a tým istým súdom, trestným rozkazom sp. zn. OT 120/2013, z 09.06.2013, právoplatným 09.06.2013 bol mu za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti na dobu 2 rokov (od 09.06.2013 do 09.06.2015),

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

- Súd, podľa § 44 Tr. zák., u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 120/2013, z 09.06.2013, právoplatnému 09.06.2013, ktorým bol obv. A. X. za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, minimálny stupeň stráženia i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 rokov, pretože trest uložený týmto trestným rozkazom je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený A. X. povinný uhradiť Železničnej spoločnosti CARGO Slovakia, a. s., so sídlom v Bratislave, Drieňová ul. č. 24, IČO: 35 914 921 sumu 282,24 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Marek Holbík doručil 25.11.2013 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným A. X. 20.11.2013.

Podľa dohody z 20.11.2013 obv. A.. X. uznal vinu zo spáchania prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa dohody z 20.11.2013 obv. A.. X. akceptoval upustenie od uloženia ďalšieho trestu (berúc do úvahy trestný rozkaz OS Galanta, sp. zn. OT 120/2013, z 09.06.2013, právoplatný 09.06.2013).

Samosudca po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený A.. X.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený A.. X. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 20.11.2013, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného A.. X. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. M. Holbikom (sp. zn. 3Pv 514/2013, z 20.11.2013) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. A.. X. uznal za vinného z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Upustenie od uloženia ďalšieho trestu (§ 44 Tr. zák.) zodpovedá kritériám v tomto ustanovení uvedeným.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.