

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623200439
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623200439.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú P. M., nar. X. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu D., okres Liptovský Mikuláš, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: Y. M., rod. M., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu D. O. XXX, okres Liptovský Mikuláš a prechodnému pobytu X. XX/X, D. P. - X.; v súčasnosti bytom H. W. W., W. Č. XX, D. P. a P. M., nar. X. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu D. O. XXX, okres Liptovský Mikuláš, v konaní o zmene výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 25. 10. 2021 sp. zn. 9P/40/2021 v časti o výkone rodičovských práv a povinností tak, že súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

1. Maloletá P. M., nar. X. XX. XXXX s a z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca.
2. Obaja rodičia s ú o p r á v n e n í maloletú P. M., nar. X. XX. XXXX z a s t u p o v a ť a s p r a v o v a ť jej majetok v bežných veciach.
3. Matka s a z a v ä z u j e p r i s p i e v a ť na výživu maloletej P. M., nar. X. XX. XXXX po 50 EUR mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca, počnúc od 2. 3. 2022.
4. Matka j e o p r á v n e n á s t ý k a ť s a s maloletou P. M., nar. X. XX. XXXX v nepárnych kalendárnych týždňoch od piatku od 12.15 hod. do pondelka (párneho kalendárneho týždňa) do 7.40 hod. Otec s a z a v ä z u j e maloleté dieťa na styk s matkou p r i p r a v i ť. Matka maloletú p r e v e z m e v súdom určený piatok po ukončení školského vyučovania v škole, ktorú dieťa navštevuje o 12.15 hod.; ak súdom určený deň nebude dňom školského vyučovania, matka p r e v e z m e maloletú v mieste bydliska otca o 12.15 hod. Matka maloletú po ukončení styku pred začiatkom školského vyučovania v súdom určený pondelok o d o v z d á v škole o 7.40 hod.; ak pondelok nebude dňom školského vyučovania, matka o d o v z d á maloletú otcovi v mieste bydliska otca o 7.40 hod.
5. Rodičia s a z a v ä z u j ú navzájom s a i n f o r m o v a ť ak sa styk matky s dieťaťom nebude môcť z vážnych dôvodov na strane maloletej alebo rodičov realizovať.
6. V roku 2023 maloletá s t r á v i vianočné sviatky s otcom od 22.12.2023 od 7.40 hod. do 27. 12. 2023 do 12.15 hod. V prípade, ak bude otec vykonávať zamestnanie v zamestnávateľom určenú pracovnú zmenu, maloletá s t r á v i vianočné sviatky u matky od 22.12.2023 od 7.40 hod. do 27.12.2023 do 12.15 hod.
7. V roku 2023 maloletá strávi oslavy nového roku s matkou od 27. 12. 2023 od 12.15 hod. do 2. 1. 2024 do 12.15 hod. Matka p r e v e z m e pred začatím styku a o d o v z d á po ukončení styku maloletú v mieste bydliska otca.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, lebo bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov a osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali práva podať odvolanie (§ 221 písm. a/, § 368 CSP, § 2 ods. 1, § 122, Čl. 3 ods. 1 CMP).