

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010612
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010612.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, B. E., F. A., G. XXX/X, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 03.05.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, B. E., F. A., G. XXX/X, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 23.11.2021 sp. zn. 3T/54/2021 vo výmere 1 (jedného) roka a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 27.04.2021 sp. zn. 3T/23/2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13.05.2022 sp. zn. 3T/23/2021, vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 23.11.2021 sp. zn. 3T/54/2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 tok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/17/2021 zo dňa 06.04.2021 a všetkých rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ktoré stratili svoj podklad.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 27.04.2021 sp. zn. 3T/23/2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia vo výmere 18 mesiacov podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky, za súčasného zrušenia výrokov o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/1/2020 zo dňa 16.01.2020 a sp. zn. 4T/7/2020 zo dňa 03.06.2020 a všetkých rozhodnutí na tieto výroky obsahovo nadväzujúcich, ktoré stratili svoj podklad.

Uznesením tohto súdu zo dňa 13.05.2022 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vykoná, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 05.04.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že trest plní svoju funkciu, vo výkone svojím správaním preukázal polepšenie, má aj pochvalu a celkovo je jeho správanie vzorné. Uvedomil si tiež škodlivosť svojho konania a vyjadril ľútosť nad tým. Formálnu podmienku splnil ku dňu 06.04.2023, teda mal za to, že spĺňa všetky podmienky pre podmiennečné prepustenie.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že do výkonu trestu nastúpil 06.01.2022, adaptácia prebehla bez problémov, poriadok dodržiaval, správanie bolo bez problémov. Bola mu následne stanovená dňa 05.03.2022 diferenciacná skupina „A“ a bol zaradený do otvoreného oddelenia. Následne bol premiestnený do Bratislavy a potom do Košíc, bola mu skupina zmenená na „B“ z osobných dôvodov, pričom v oboch ústavoch bol hodnotený bez negatívnych poznatkov a správanie bolo slušné. Bolo mu aj povolené opustenie ústavu. Kontakt s rodinou a známymi udržiaval, plnenie povinností bolo kladne hodnotené. Od 29.11.2022 bol premiestnený do Prešova do otvoreného oddelenia. Opäť bol vysoko pozitívne hodnotený, zároveň bol zaradený do práce na nestráženom pracovisku, kde je s ním deklarovaná spokojnosť. Disciplinárne odmenený bol raz, potrestaný nebol. Riziko recidívy je nízke a resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 25.04.2023 vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienené prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 1/2 z uloženého a vykonávaného trestu odňatia slobody uplynula dňa 06.04.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je vysoko pozitívne, kde bol aj raz disciplinárne odmenený, potrestaný nebol a celkovo je aktívny v dobrom slova zmysle v rámci výkonu trestu. Nemožno opomenúť ani priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, hoci ide o po sebe vykonávané tresty, avšak vo všetkých prípadoch za prečin a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú síce v prvej polovici zákonnej sadzby, ale nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä preto, že v jeho prípade išlo o opakované odsúdenia a väčšie množstvo čiastkových skutkov, za ktoré boli ukladané súhrnné tresty a tiež preto, že pri jednom pôvodne podmiennečnom treste sa neosvedčil a trest mu bol premenený, avšak na strane druhej, vzhľadom na priaznivú prognózu a nízke riziko recidívy nie je potrebná dlhšia skúšobná doba a súd tiež nepovažoval za nevyhnutné nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným po jeho podmiennečnom prepustení a ukladať mu ďalšie obmedzenia a povinnosti, s poukazom na veľmi dobré hodnotenie.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.