

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4C/41/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211201213  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8211201213.18

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci navrhovateľa Z. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom F.. K. X, C., zastúpeného Ľ. Š.R., C. F.. K. X, C., proti odporcovi S. Š., bytom E. H. X, C., zastúpeného JUDr. Petrom Cehelníkom, advokátom so sídlom Konštantínova 6, Prešov, o určenie výživného takto

### **r o z h o d o l :**

Dopĺňa druhú vetu výroku rozsudku 4C 41/2011 - 136 zo dňa 30.4.2013 tak, že má správne znieť:

Odporca je p o v i n n ý prispievať navrhovateľovi mesačnou sumou vo výške 140,- € za obdobie od 28.2.2011 do 28.2.2013 vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám navrhovateľa.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ sa v konaní domáha určenia výživného voči odporcovi. Rozsudkom 4C 41/2011 - 136 zo dňa 30.4.2013 súd návrh na určenie výživného za obdobie od 1.9.2009 do 27.2.2011 zamietol v celom rozsahu. Určil, že odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľovi mesačne sumou vo výške 140€ za obdobie od 28.2.2011 do 28.2.2013. V prevyšujúcom rozsahu návrh na určenie výživného za obdobie od 28.2.2011 do 28.2.2013 zamietol. Dlžné výživné za obdobie od 28.2.2011 do 28.2.2013 vo výške 2.815€ uložil odporcovi uhradiť navrhovateľovi v lehote do 90. dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Nárok na určenie výživného za obdobie od 1.3.2013 do budúca vylúčil na samostatné konanie a náhradu trov konania účastníkom nepriznal. Proti tomuto rozsudku odporca podal odvolanie.

Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 1Co 133/2013 - 149 zo dňa 29.10.2013, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené 18.11.2013 uložil súdu 1. stupňa rozhodnúť o splatnosti bežného výživného.

Súd dňa 18.12.2013 prejednal a rozhodol vo veci dopĺňacím rozsudkom bez účasti navrhovateľa.

Podľa § 166 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Podľa § 206 ods. 1 O.s.p. ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Je nepochybné, že súd sa vo výrokovej časti uvedeného rozsudku nezaoberal aj splatnosťou bežného výživného a preto o tejto časti konania rozhodol týmto dopĺňacím rozsudkom, kedy určil splatnosť bežného výživného k 15. dňu v príslušnom kalendárnom mesiaci.

**Poučenie:**

Proti tomuto dopĺňaciemu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods. 3 O. s. p. - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).