

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010128
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6421010128.4

Uznesenie

T. súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom v trestnej veci obvineného V.. V. L. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona číslo XXX/XXXX Z. z. v znení zákona číslo XXX/XXXX Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“), dňa 03. 05. 2023 v Žiari nad Hronom takto

rozhodol:

B. 241 odsek X písmeno c/ Trestného poriadku z okolností uvedených v § 215 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku **z a s t a v u j e** trestné stíhanie obvineného V.. V. L., narodeného XX.XX.XXXX v K. - Y., na ktorého podal prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom obžalobu 1 Pv 385/20/6613 - 11 dňa 25.03.2021 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 08.12.2020 viedol po Ulici SNP I/9 v Žiari nad Hronom, smerom na Handlová, osobné motorové vozidlo značky Citroën C5 R, evidenčné číslo ZH XXX CF, kde pred budovou Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žiar nad Hronom bol o 16,00 h zastavený a kontrolovaný hliadkou polície a konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22 T 95/2020 zo dňa 24.11.2020, právoplatného dňa 24.11.2020, mu bol za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona uložený okrem nich aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 roka,

pretože nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom podal dňa 25.03.2021 na tunajší súd obžalobu 1 Pv 385/20/6613 - 11 na obvineného V.. V. L. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Žiar nad Hronom po preskúmaní obžaloby dňa 31.03.2021 vydal v tejto trestnej veci obvineného V.. V. L. trestný rozkaz pod sp. zn. 1 T 9/2021, ktorým uznal obvineného vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a uložil obvinenému peňažný trest vo výške 800,- eur /osemsto eur/ a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 15 /pätnásť/ mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2021.

Dňa 24.03.2023 odsúdený V.. V. L. podal na tunajší súd návrh na obnovu konania vo vyššie uvedenej trestnej veci, ktorý odôvodňoval tým, že dňa 24.11.2020 na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Lučenec v trestnej veci, ktorá sa viedla proti jeho osobe pod sp. zn. 22 T 95/2020 síce bol vyhlásený odcudzujúci rozsudok, ktorým mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 1 rok, avšak tento nenadobudol právoplatnosť v deň konania hlavného

pojednávania (t.j. dňa 24.11.2020), ale až po uplynutí 15 dňovej zákonnej lehoty na podanie opravného prostriedku (t.j. dňa 09.12.2020). Uviedol, že v deň konania hlavného pojednávania nemal so sebou načúvací prístroj a keďže trpí poruchou sluchu, tak nezaregistroval, že jeho advokátka JUDr. Jaňovková sa vzdala opravného prostriedku, pričom sa mal akože vzdať práva podať odvolanie aj on sám a to aj za osoby oprávnené, avšak toto on reálne neurobil. Bol presvedčený o tom, že mu po vyhlásení odcudzujúceho rozsudku naďalej plynie zákonná 15 dňová lehota na podanie odvolania a z tohto dôvodu naďalej viedol osobné motorové vozidlo ako vodič, pričom bol presvedčený, že tak môže robiť až do uplynutia lehoty na podanie odvolania, t. j. do dňa 09.12.2020. Z tohto dôvodu po prečítaní zápisnice a po vypočutí zvukového záznamu z hlavného pojednávania konaného na Okresnom súde Lučenec dňa 24.11.2020 pod sp. zn. 22 T/95/2020 požiadal o zmenu vyznačenia právoplatnosti, v čom mu aj bolo vyhovené. Záverom uviedol, že týmto podľa jeho názoru vyšli najavo nové skutočnosti a dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré sami o sebe môžu odôvodniť iné rozhodnutie o vine v jeho trestnej veci vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 1 T 9/2021.

Okresný súd Žiar nad Hronom na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.04.2023 po preskúmaní všetkých dostupných dôkazov uznesením pod sp. zn. 1 Nt 6/2023 vyhovel návrhu odsúdeného V.. V. L. na obnovu konania v jeho trestnej veci vedenej tunajším súdom pod sp. zn. 1 T 9/2021 (v prospech odsúdeného), povolil ju a zároveň zrušil vo výroku o vine a treste trestný rozkaz tunajšieho súdu pod sp. zn. 1 T 9/2021 zo dňa 31.03.2021, právoplatný dňa 10.04.2021, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.04.2023.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Na základe zhora rozvedeného, samosudca dospel k záveru, že v trestnej veci proti obvinenému V.. V. L. vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 1 T 9/2021 vyšli najavo nové skutočnosti a dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré odôvodňujú v súčasnosti iné rozhodnutie o vine obvineného. Je pravdou tvrdenie obžaloby, že obvinený V.. V. L. síce dňa 08.12.2020 viedol po Ulici SNP I/9 v Žiari nad Hronom, smerom na Handlová, osobné motorové vozidlo značky Citroën C5 R, evidenčné číslo E., kde pred budovou Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žiar nad Hronom bol o 16,00 h zastavený a kontrolovaný hliadkou polície, avšak nie je pravdou, že by toto vozidlo viedol počas trestu zákazu činnosti, ako tvrdí obžaloba, nakoľko predmetný rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22 T 95/2020 zo dňa 24.11.2020, kde mu bol za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona uložený okrem nich aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 roka nadobudol právoplatnosť až dňa 09.12.2020 a nie dňa 24.11.2020. Z tohto dôvodu bolo nutné podľa 215 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného JU. L. zastaviť, pretože skutku, ktorého sa dopustil, nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do pracovných 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 9/2021. Sťažnosť má odkladný účinok.