

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/162/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010597
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8713010597.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Vladimíra Hrica a prísediacich Lýdie Palušákovskej a Anny Šmálikovej, v trestnej veci proti obvinenému ml. U. T. a spol., na verejnom zasadnutí konanom dňa 17. decembra 2013, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schváluje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 14. novembra 2013, pod sp. zn. 1 Pv 530/13, na Okresnej prokuratúre v Poprade,

a potvrdzuje:

Obvinení:

ml. U. T., nar. XX.XX.XXXX X. M., okres M., trvalo bytom B., Ž. XXX/XX, D. M., žiak Spojenej školy, Železničná 115, Veľká Lomnica, toho času od 15.7.2013 v Ústave na výkon väzby Prešov,

ml. W. P., nar. XX.XX.XXXX X. M., okres M., trvalo bytom B., Ž. XXX/XX, D. M., nezamestnaný, toho času od 15.7.2013 v Ústave na výkon väzby Prešov,

ml. X. P., nar. XX.XX.XXXX X. M., okres M., trvalo bytom B., Ž. XXX/XX, D. M., nezamestnaný, toho času od 15.7.2013 v Ústave na výkon väzby Prešov,

ml. G. U., nar. XX.XX.XXXX X. M., okres M., trvalo bytom B., Ž. Á. XXX/XX, D. M., nezamestnaný, toho času od 15.7.2013 v Ústave na výkon väzby Prešov,

súvinní

obv. ml. U. T., U.. W.Y. P., U.. X. P.Š.

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona zločinom lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona,

obv. ml. U. T., U.. W. P., U.. X. P. R. U.. G. U.

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona obzvlášť závažným zločinom lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 123 ods. 3 písm. e/ Trestného zákona,

obv. ml. G. U.

- prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

pretože

obv. ml. U. T., U.. W. P., U.. X. P.

- dňa 13.07.2013 v čase okolo 22.15 hod. v Poprade, okres Poprad, na ul. Štefánikovej č. 873/9, pred vchodom do bytovky, pri tom ako L.G. M., O.. XX.XX.XXXX, V. P., Š. XXX/X, vyberal kľúče od vchodu z pravého vrecka nohavíc, po predchádzajúcej vzájomnej dohode pristúpili k nemu zozadu obvinení ml. U. T., ml. W. P. a ml. X. P., pričom ml. U. T. mu zozadu priložil ruku na ústa, ml. W. P. mu chytil zozadu ruky a pritlačil ho k zábradliu a ml. X. P. mu vytiahol z ľavého vrecka nohavíc plastovú peňaženku, v ktorej sa nachádzalo 0,60 €, občiansky preukaz, kartička VŠZP na meno L. M., kde následne z miesta utiekli smerom po ulici Štefánikovej, peňaženku s obsahom zahodili v blízkosti miesta skutku, pričom ich konaním nevznikla poškodenému L. M., nar. XX.X.XXXX, bytom P., H.. Š. XXX/X, žiadna ujma na zdraví,

obv. ml. U. T., U.. W. P., U.. X. P. R. U.. G. U.

- dňa 15.7.2013 v dobe okolo 02.00 hod. v Poprade, okres Poprad, v parku pri železničnej stanici oproti budove Slovenskej pošty číslo 2, prišli po predchádzajúcej vzájomnej dohode k tam na lavičke sediacemu X. F., O.. XX.X.XXXX, V. M., K. Č.F. X, H., štátnemu príslušníkovi Ukrajiny a obv. ml. W. P. mu po predchádzajúcej otázke odkiaľ pricestoval a či nemá nejaké drobné, na zápornú odpoveď, že nemá, siahol rukou do ľavého vrecka nohavíc a vybral z vrecka mobil, pričom poškodený ho ťahal späť, načo následne ďalší z nich ťahal z lavičky ruksak, ktorý bol položený vedľa poškodeného a keď ho poškodený ťahal späť, všetci štyria skočili na neho, pričom pri pokuse o útek poškodeného obv. ml. G. U. s ml. X. P. zvalili na zem, poškodený spadol na ľavý bok a na zemi ho všetci udierali päťami po tele a tvári a kopali ho, následne obv. ml. W. P.Š. a ml. U. T. ho udierali konármi po tele a zátylku, kde pri tomto mu obv. ml. W. P. strhol z krku náprsnú tašku, v ktorej sa nachádzal cestovný pas na meno X. F. a iné dokumenty a hotovosť vo výške 404,20 € a 229,- ukrajinských hrivien, následne potom z miesta utiekli, čím takto poškodenému X. F., O.. XX.X.XXXX, V. M., K. Č. X, H., spôsobili zlomeninu 7. a 8. rebra vpravo s posunom, roztrhnutie pravých pľúc s prítomnosťou vzduchu v dutine hrudnej vpravo a mnohopočetné pomliaždenie hrudníka okolo lopatky vpravo s dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní 35-42 dní, pričom došlo k poškodeniu dôležitého orgánu, ktorým sú pľúca

obv. ml. G. U.

- dňa 16.7.2013 v čase po 10.25 hod. v Poprade, okres Poprad, na ul. 29. augusta č. 12, v budove Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Poprad po tom, ako bol dňa 15.7.2013 o 13.15 hod. podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku zadržaný ako podozrivý z lúpežného prepadnutia poškodeného X. F., z dôvodu existencie väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku a po skončení jeho výsluchu v procesnom postavení obvineného, v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve PZ Poprad, Odbore kriminálnej polície pod ČVS:ORP-653/1-OVK-PP-2013, za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, sa žiadal na toaletu, ktorá mu bola zo strany vypočúvajúceho vyšetrovateľa umožnená a za jeho prítomnosti bol odprevadený na toaletu na prízemí budovy, kde využil nepozornosť vyšetrovateľa a z budovy Odboru kriminálnej polície ušiel na neznáme miesto napriek tomu, že k prepusteniu obvineného ml. G. U. zo zadržania nedošlo, pričom obvinený ml. G.Á. U. bol na základe príkazu vyšetrovateľa na vydanie osoby mimo celu dňa 16.7.2013 o 09.00 hod. prevzatý od eskortnej hliadky Obvodného oddelenia PZ v Poprade vyšetrovateľom, ktorý vykonal s obvineným ml. G. U. výsluch v procesnom postavení obvineného v trestnej veci pod ČVS:ORP-653/1-OVK-PP-2013, kde obv. ml. G. U. bol po vyhlásení pátrania po ušlej zadržanej osobe vypátraný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Odboru poriadkovej polície, oddelenia služobnej kynológie Poprad, za použitia psa podľa § 53 ods. 1 písm. a/, písm. e/ zákona o Policajnom zbore č. 171/1993 Z. z. dňa 16.07.2013 o 11.55 hod. v Poprade, vo vysokom hustom trávnatom poraste po ľavej strane popri železničnej trati cca 70 m v smere od zastávky Spišská Sobota, smerom k zastávke Matejovce pri Poprade s následným eskortovaním na Okresné riaditeľstvo PZ Poprad, Odbor kriminálnej polície,

t e d a

obv. ml. U. T., U.. W. P., U.. X. P.

- spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a uvedený čin spáchali na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

obv. ml. U. T., U.. W. P., U.. X. P. R. U.. G. U.

- spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a uvedeným konaním spôsobili ťažkú ujmu na zdraví,

obv. ml. G. U.

- zmaril v trestnom konaní výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že ušiel stráži.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Obv. ml. U. T.

Podľa § 188 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 117 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý uhradiť spôsobenú škodu spoločne a nerozdielne s obv. ml. W. P., O.. XX.XX.XXXX, U.. X. P., O.. XX.XX.XXXX R. U.. G.D. U., O.. XX.XX.XXXX, pre poškodeného X. F., O.. XX.X.XXXX, V. K. X, XXX XX M., H., vo výške 7,60 €.

Obv. ml. W. P.

Podľa § 188 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 117 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4 T/73/2013-79 zo dňa 22.10.2013, právoplatným dňa 22.10.2013, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ktorý mu bol podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba na 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý uhradiť spôsobenú škodu spoločne a nerozdielne s obv. ml. U. T., O.. XX.XX.XXXX, U.. X. P., O.. XX.XX.XXXX R. U.. G. U., O.. XX.XX.XXXX, pre poškodeného X. F., O.. XX.X.XXXX, V. K. X, XXX XX M., H., vo výške 7,60 €.

Obv. ml. X. P.

Podľa § 188 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody z a
r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý uhradiť spôsobenú škodu spoločne a nerozdielne s obv. ml. W. P.D., O.. XX.XX.XXXX, U.. U. T., O.. XX.XX.XXXX R. U.. G. U., O.. XX.XX.XXXX, pre poškodeného X. F., O.. XX.X.XXXX, V. K. X, XXX XX M., H., vo výške 7,60 €.

Obv. ml. G. U.

Podľa § 188 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody z a
r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý uhradiť spôsobenú škodu spoločne a nerozdielne s obv. ml. W. P.D., O.. XX.XX.XXXX, U.. X. P., O.. XX.XX.XXXX R. U.. U. T., O.. XX.XX.XXXX, pre poškodeného X. F., O.. XX.X.XXXX, V. K. X, XXX XX M., H., vo výške 7,60 €.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade v predmetnej veci obvineného podal na tunajšom súde návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste a nezistil, aby v predchádzajúcom konaní došlo k závažnému porušeniu procesných predpisov, najmä porušeniu práva na obhajobu. Takisto bol toho názoru, že navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná a preto určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Obvinení na verejnom zasadnutí na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedali nasledovne:

1) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinení uviedli: áno.

2) Na otázku predsedu senátu obvineným, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, obvinení uviedli: áno.

3) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, obvinení uviedli: áno.

4) Na otázku predsedu senátu obvineným, či boli poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, obvinení uviedli: áno.

5) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinení uviedli: áno.

6) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinení uviedli: áno.

7) Na otázku predsedu senátu obvineným, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu, obvinení uviedli: áno.

8) Na otázku predsedu senátu obvineným, či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinení uviedli: áno.

9) Na otázku predsedu senátu obvineným, či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a nahradia škodu v rozsahu dohody, obvinení uviedli: áno.

10) Na otázku predsedu senátu obvineným, či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinení uviedli: áno.

S prihliadnutím na vyššie uvedené potom súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

- spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a uvedený čin spáchali na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

- spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a uvedeným konaním spôsobili ťažkú ujmu na zdraví,

zmaril v trestnom konaní výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že ušiel stráži.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.