

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/182/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010859  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010859.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.12.2013 v Košiciach takto

**r o z h o d o l :**

obvinení :

1/ U. Ž. - nar. XX. XX. XXXX, bytom Jasov, ul. Q. XXX/XXX, okres Košice - okolie,

2 / F. W. - nar. XX. XX. XXXX, bytom Jasov, ul. Q. XXX/XXX, okres Košice - okolie,

s ú v i n n í , ž e  
obvinení 1,2

v obci Jasov, okres Košice - okolie, ako rodičia mal. U. Ž., nar. XX. XX. XXXX, žiaka Základnej školy v Jasove, tomuto umožnili bezdôvodne a bez ospravedlnenia v období od 21. 01. 2013 do 27. 06. 2013 vymeškať 232 vyučovacích hodín,

t e d a

obvinení 1,2

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a tento skutok spáchali závažnejším spôsobom konania,  
t ý m s p á c h a l i

obvinení 1,2

tretný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Tretného zákona.

2T 182/2013 - 89

1/ obvinený U. Ž.

Podľa § 40 ods. 1 písm. a/ Tretného zákona súd upúšťa od potrestania.

2 / obvinená F. W.

Podľa § 40 ods. 1 písm. a/ Tretného zákona súd upúšťa od potrestania.

## o d ō v o d n e n i e :

Dňa 12.11.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvinených U. Ž. U. F. W. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 670/13.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 08.11.2013 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obaja obvinení na verejnom zasadnutí dňa 17.12.2013 po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedali :

a/ rozumieme podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno.

b/ súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdali práva na verejný súdny proces, odpovedali: Áno.

c/ rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, odpovedali: Áno.

d/ boli, ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, odpovedali : Áno.

e/ rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno.

f/ rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedali: Áno.

g/ boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu, odpovedali: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedali: Áno.

i/ súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v ustanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu, odpovedali: Áno.

j/ si uvedomujú, že ak prijímu návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedali: Áno.

2T 182/2013 - 90

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasia, mohol samosudca rozhodovať o skutku jej právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a tento skutok spáchali závažnejším spôsobom konania,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.