

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10T/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010555
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7123010555.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Jozef Mikluš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, A., toho času vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Košice,

uznáva sa za vinného, že

ad 1J v A. v budove na ul. Žriedlovej č. 9, v podzemnom parkovisku na poschodí -2, parkovacie miesto č. XXX v čase od 18:42 hod. do 18:44 hod. dňa 26.03.2022 sa nezisteným spôsobom vlámал do tam zaparkovaného uzamknutého osobného motorového vozidla zn. E. F., EČV: A., striebornej farby, odkiaľ odcudzil pánsku mikinu sivej farby s ružovým logom v hodnote 17,25 eur a čelové svietidlo akumuláčného v hodnote 24,74 eur, čím takto svojim konaním spôsobil pre G. H. I. škodu vo výške 41,99 eur a ad 2./ v A. v budove na ul. Žriedlovej č. 9, v podzemnom parkovisku na poschodí -2, parkovacie miesto č. XXX v čase od 21.30 hod. do 22.06 hod. dňa 05.04.2022 sa nezisteným spôsobom vlámал do tam zaparkovaného uzamknutého osobného motorového vozidla zn. Fiat Multipla, EČV: A., striebornej farby, odkiaľ odcudzil sadu vidlicových kľúčov v hodnote 21,98 eur, skúšačku napätia typu SN2 v hodnote 18,98 eur, prenosný kompresor zn. J. v hodnote 50,78 eur, puzdro s pracovným náradím (testerom zn. A. v hodnote 49,19 eur a štartovacím zdrojom 82800mAh v hodnote 35,21 eur) a sprej na čistenie interiéru vozidla v hodnote 10,- eur, čím takto svojim konaním spôsobil pre G., H. I. škodu vo výške 186,14 eur, čím takto svojim konaním podľa bodov 1./ a 2./ spôsobil pre G. H. I., celkovú škodu vo výške 228,13 eur a súčasne už bol v čase skutku odsúdený na základe: trestného rozkazu Okresného súdu Košice I, sp.zn. 8T/34/2020, zo dňa 05.11.2020, právoplatný dňa 11.11.2020, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, trestného rozkazu Okresného súdu Košice I, sp.zn. 7T/4/2021 zo dňa 11.03.2021, právoplatný dňa 31.05.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp.zn. 4T/45/2021 zo dňa 14.10.2021, právoplatný dňa 14.10.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, trestného rozkazu Okresného súdu Košice II, sp.zn. 2T/53/2021 zo dňa 15.12.2021, právoplatný dňa 11.01.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona a trestného rozkazu Okresného súdu Košice I, sp.zn. 10T/1/22 zo dňa 21.01.2022, právoplatný dňa 05.02.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému G. H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX/X, A. škodu vo výške 155,37 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného so zvyškom jeho nároku na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.