

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 6To/142/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010391  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Macháč  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2322010391.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave predsedom senátu Mgr. Pavlom Macháčom v trestnej veci obžalovaného A. B. C., nar. XX. XXXXXX XXXX v D., trvalé bydlisko E. XXX/XX, F., okr. Galanta, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.), o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Galanta z 15. júna 2022, č. k. 31T/27/2022, o späťvzatie odvolania obžalovaným, na verejnom zasadnutí konanom 4. mája 2023 v Trnave, takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku predseda senátu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaného voči rozsudku Okresného súdu Galanta z 15. júna 2022, sp. zn. 31T/27/2022.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Galanta (ďalej len okresný súd) rozsudkom z 15. júna 2022, č. k. 31T/27/2022-87, uznal obžalovaného A. B. C. (ďalej len obžalovaný) za vinného z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. na skutkovom základe tam uvedenom a odsúdil ho podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 36 písm. j), § 37 písm. h) a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, ktorého výkon mu podmienične odložil podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určil skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov s tým, že podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. mu uložil povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné. Súčasne podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/23/2022 z 25. marca 2022, doručený obžalovanému 13. apríla 2022, právoplatný 22. apríla 2022, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní voči nemu obžalovaný zahlásil ihneď do zápisnice odvolanie, prokurátor sa práva na podanie odvolania výslovným vyhlásením vzdal.

3. Zhlásené odvolanie voči rozsudku obžalovaný na výzvu súdu písomne neodôvodnil.

4. Vec bola predložená Krajskému súdu v Trnave (ďalej len krajský súd) na rozhodnutie o podanom odvolaní obžalovaného 4. októbra 2022.

5. Za účelom prejednávania odvolania obžalovaného krajský súd určil termín verejného zasadnutia na 4. mája 2023, o ktorom upovedomil prokurátora, obžalovaného a poškodeného. Na verejné zasadnutie sa dostavil prokurátor a obžalovaný. Na začiatku verejného zasadnutia obžalovaný na otázku predsedu senátu, či na podanom odvolaní trvá, výslovne uviedol, že na svojom odvolaní netrvá a berie ho späť.

6. Podľa § 312 ods. 2 Trestného poriadku, osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

7. Keďže obžalovaný vzal podané odvolanie späť skôr, ako sa odvolací súd odobral na záverečnú poradu, predseda senátu postupom podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku vzal späťvzatie jeho odvolania na vedomie.

8. V dôsledku späťvzatia odvolania obžalovaným sa napadnutý rozsudok okresného súdu stal dnešným dňom právoplatný a vykonateľný (§ 183 ods. 1, písm. b) bod 2. Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.