

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 15P/6/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213224084  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213224084.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Lenkou Evinovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. A., R.. XX.XX.XXXX, O. K.. S. A., R.. XX.XX.XXXX, V. D. H. Č.. XXX/XX, U. J.-W., deti rodičov: matka - Á. A., W. I., R.. XX.XX.XXXX, D. H. Č.. XXX/XX, U. J.-W. a otec - R.. C. A., R.. XX.XX.XXXX, U.. XX.XX.XXXX, o schválenie dedičskej dohody takto

### rozhodol:

Súd v mene maloletých detí C. A., R.. XX.XX.XXXX O. S. A., R.. XX.XX.XXXX, dedičskú dohodu uzavretú dňa 22.04.2013 na Notárskom úrade JUDr. Rudolfa Durdíka v dedičskej veci po R.. C. A., U.. XX.XX.XXXX pod sp.zn. 4D/48/2012, Dnot 84/2012 s c h v a ľ u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

JUDr. Rudolf Durdík, notár so sídlom notárskeho úradu v Šamoríne, v dedičskej veci po R.. C. A., R.. XX.XX.XXXX, U.. XX.XX.XXXX, podal na tunajší súd v mene maloletých detí: C. A., R.. XX.XX.XXXX O. S. A., R.. XX.XX.XXXX podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu z dôvodu, že na jeho notárskom úrade prebieha dedičské konanie po ich otcovi, R.. C. A., R.. XX.XX.XXXX, U.. XX.XX.XXXX pod sp.zn. 4D/48/2012, Dnot 84/2012, v ktorom maloleté deti Danisové prichádzajú do úvahy ako zákonní dedičia.

Uznesením zo dňa 26.11.2013 č.k. 15P/6/2013-10 s poukazom na ust. § 81 ods. 1 O.s.p. súd začal ex offo konanie o schválenie dedičskej dohody.

Na pojednávaní sa zúčastnila matka maloletých detí a kolízna opatrovníčka, ktoré zhodne navrhli dedičskú dohodu schváliť, nakoľko je v prospech maloletých detí a tieto nebudú na svojich právach nijak ukrátené. Uvedli, že nedostatky, pre ktoré pôvodná dedičská dohoda v mene maloletých detí rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 13P/47/2012 zo dňa 31.08.2012 nebola schválená boli odstránené, dedičstvo nie je predĺžené a veritelia boli riadne a včas na dedičské konanie k súdnemu komisárovi predvolaní.

Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Obč. zák.“) kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa ust. § 28 Obč. zák. ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa ust. § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa ust. § 179 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Vzhľadom na to, že navrhnutá dedičská dohoda nie je v rozpore so záujmami maloletých detí, ktoré takto nebudú ukrátené na svojich právach, súd podľa § 179 O.s.p. tento právny úkon za maloletých ohľadne dedičskej dohody schválil.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, a po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd v zmysle ust. § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku n i e j e možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 O.s.p.).