

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 15P/142/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112238724
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ladislav Halla
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5112238724.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom Mgr. Ladislavom Hallom vo veci starostlivosti o maloleté deti:

H. G., nar. XX.XX.XXXX,

X. G., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov, matka: Y. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. S. XXXX/XX, V.Q., t.č. na neznámom mieste a nezisteného otca, o určenie výživného, takto

r o z h o d o l :

Súd u r č u j e výživné matky na mal. deti G., a to na mal. H., nar. XX.XX.XXXX v sume 30% z výšky životného minima na nezaopatrené mal. dieťa a na mal. X., nar. XX.XX.XXXX v sume 30% z výšky životného minima na nezaopatrené mal. dieťa a to mesačne, ktoré výživné je matka p o v i n á platiť v období od 20.12.2011 do 02.08.2012 na účet Detského domova, ul. Hviezdoslavova 62, Martin.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu v Hradci Králové č.k. 25P Nc 145/2011 zo dňa 13.11.2011, súd nariadil ústavnú starostlivosť nad mal. deťmi G.Ý., ktorá sa vykonávala v Detskom domove, Ul. Hviezdoslavova 62, Martin. Maloleté deti boli v starostlivosti Detského domova Martin od 20.12.2011 do 02.08.2012.

Následne na základe uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 20P/222/2012-28 zo dňa 31.07.2012, boli mal. deti dňa 02.08.2012, dočasne odovzdané do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Okresný súd Martin uznesením, č.k. 23P/56/2012-13 zo dňa 24.05.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 22.10.2012, začal konanie o určenie výživného, obmedzenie rodičovských práv matke a ustanovenie opatrovníka mal. deťom G.. Zároveň postúpil spis na Okresný súd Žilina, nakoľko Okresný súd Martin uznesením zo dňa 31.08.2012, č.k. 20P/222/2012-39, právoplatným dňa 26.10.2012, preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Žilina.

Okresný súd Žilina uznesením č.k. 15P/142/2013-63 zo dňa 20.03.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 03.12.2013, zastavil konanie o obmedzenie rodičovských práv matke a ustanovenie opatrovníka mal. deťom G., začaté uznesením Okresného súdu Martin, č.k. 23P/56/2012-13 zo dňa 24.05.2012.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu konania súd zistil, že pobyt matky nie je známy, rozhodol súd uznesením č.k. 15P/142/2012-79, zo dňa 07.11.2013, v zmysle § 48 ods. 4 O.s.p. tak, že písomnosti určené matke v tomto konaní sa budú doručovať uložením v súdnom spise.

Kolíznym opatrovníkom mal. detí navrhol, aby súd za obdobie, keď boli mal. deti umiestnené v detskom domove, bolo matke určené výživné, a to v zmysle zákona o rodine.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že je potrebné určiť výživné matky na mal. deti za čas, keď boli v detskom domove, nakoľko rozsudok Okresného súdu v Hradci Králové neobsahoval výrok o výživnom. Súdu sa však nepodarilo zistiť žiadny príjem matky ani prostredníctvom dožiadania cez Okresný súd Hradec Králové, nakoľko matka mení adresy a jej súčasný pobyt nie je známy.

Preto súd po zvážení týchto skutočností rozhodol o výživnom matky na mal. deti, a to v zmysle § 81 ods. 2 spojený s § 62 ods. 1 a ods. 3 Zákona o rodine v sume 30% životného minima na maloleté dieťa, ktoré musí platiť každý rodič, bez ohľadu na jeho príjmy a majetkové pomery.

Matka je povinná zaplatiť výživné za obdobie od 20.12.2011 do 02.08.2012, nakoľko v tomto období sa mal. deti nachádzali v starostlivosti detského domova.

Po vyhlásení, odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok proti rozsudku, sa kolízny opatrovník výslovne vzdal práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom razítka a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. v platnom znení), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia.