

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010654
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010654.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, E. F., posledný pobyt X G. H., I., J., I., K. I., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 03.05.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, E. F., posledný pobyt X G. H., I., J., I., K. I., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 14.06.2013 sp. zn. 1T/45/2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/45/2013 zo dňa 19.01.2016 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 5Tos/11/2017 zo dňa 20.04.2017 vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/45/2013 zo dňa 14.06.2013 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky, pričom uznesením zo dňa 19.01.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 5Tos/11/2017 zo dňa 20.04.2017 mu bol trest premenený na nepodmiennečný, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 11.04.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. prostredníctvom obhajkyne, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odôvodnená tým, že po započítaní doby strávenej vo vydávacej väzbe vykonal polovicu trestu ku dňu 11.04.2023. Vo výkone trestu preukázal polepšenie, pričom má vo Veľkej Británii maloletú dcéru, ktorá tiež žije so svojou matkou a odsúdený sa chce podieľať na starostlivosti o rodine a jej výchove, voči predchádzajúcim deťom má už vyživovaciu povinnosť splnenú.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že bol dňa 11.11.2022 dodaný do výkonu trestu, adaptácia prebehla bez problémov. Od 03.01.2023 vykonáva trest v Sabinove s diferenciačnou skupinou „B“, správanie je bez problémov, poriadok dodržiava, authority rešpektuje, nie sú zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Zapája sa do aktivít a prednášok, osobnosť nevykazuje negatívne črty, evidované sú dokonca viaceré kladné poznatky, vzťahy s rodinou udržiava. Disciplinárne odmenený, ale ani potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je priaznivá, riziko recidívy nízke. Odsúdený teda preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a preto odporučil ho prepustiť, pričom zároveň sa podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 25.04.2023 vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z kumulatívne uložených a vykonávaných trestov odňatia slobody uplynula dňa 11.04.2023, spĺňa teda formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kde síce nemá oficiálne žiadnu odmenu, avšak z kontextu vyplýva jeho bezproblémový priebeh a snaha o nápravu, ako aj kladné poznatky, pričom nemá žiadny trest ani negatívne poznatky. Súd tiež dôrazne poukazuje aj na priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy v zmysle hodnotenia. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a ide o odsúdenie ešte z roku 2013, ktorý trest nastúpil až takto neskoro z dôvodu, že sa zdržiaval v cudzine a bol na jeho výkon vydaný a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia a ide o odsúdenie za prečin, navyše od jeho spáchania sa ďalšej trestnej činnosti nedopustil, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, teda v minimálnej dĺžke, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za postačujúcu na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Na tomto mieste opätovne poukazuje na priaznivú prognózu, nízke riziko recidívy, dobu 10 rokov od odsúdenia, nevynímajúc skutočnosť, že jeho deti, ktorých sa trestná činnosť v podobe neplnenia výživného týkala, sú už plnoleté. Súd tiež z týchto dôvodov nepovažoval v jeho prípade za nevyhnutné pôsobiť nad ním probačným dohľadom a ďalšími obmedzeniami a povinnosťami.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.