

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7C/137/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613211749  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2013:2613211749.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: Y. I., nar. X.X.XXXX, bytom I. XXX/XX, XXX XX N., Č., štátny občan SR, proti odporcom: 1/ J. I., nar. XX.X.XXXX, bytom A., Š. XXXX/XXX, XXX XX L., štátny občan SR, 2/ mal. M. I., nar. XX.X.XXXX, 3/ mal. C. I., nar. X.X.XXXX, 4/ mal. L. I., nar. XX.X.XXXX, všetci bytom ako matka, zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, o zapretie otcovstva, vydal toto

### rozhodol:

opravné uznesenie:

V rozsudku Okresného súdu Senica zo dňa 3. decembra 2013 číslo konania je nasledovné : č.k. 7C/137/2013 - 14.

Ostatné časti rozsudku zostávajú v platnosti a bezo zmeny.

### odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7C/137/2013-14 zo dňa 3.decembra 2013 bolo rozhodnuté o návrhu navrhovateľa doručenom dňa 13.11.2013, ktorým sa domáhal zapretia svojho otcovstva k maloletým deťom M.Š., C. a L. I..

Po odoslaní rozsudku účastníkom súd zistil, že v čísle konania predmetného rozsudku, v jeho písomnom vyhotovení, prišlo k zrejmej chybe, pretože v rozsudku je uvedené číslo konania 7P/137/2013-14, avšak správne má byť uvedené číslo konania 7C/137/2013-14.

Podľa ust. § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku, v čísle konania rozsudku je zrejma nesprávnosť, súd vydal toto opravné uznesenie, čím opravil chybu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

V odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí( § 42 ods.3 O.s.p ) musí uviesť proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. ( § 205 ods.1 O.s.p. )

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy , potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí , pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy , ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205 a )

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 205 ods.2 O.s.p. )