

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/142/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413010369  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413010369.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV Bratislava, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. decembra 2013 v Bratislave

### rozhodol:

obžalovaný X. K. V. R. Č. E. J.: nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom  
D., W. Č.. X, t.č. vo väzbe v  
Ú. na C. C., P. Č.. X D.-  
T. od 15. augusta 2013

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistený deň v období od mesiaca júl 2013 do 9. augusta 2013 sa vlámal do uzamknutého opusteného domu v D. na B. N. U. Č.. XX tak, že rukami vytlačil pivničné okno s rozmermi 80x40 cm, toto otvoril, pričom pri vchádzaní do vnútra rozbil sklenenú výplň okna, následne vyšiel schodmi do domu, odkiaľ odcudzil z izby č. 2 borskú vázu v hodnote 80,- Euro, košík z modranskej keramiky v hodnote 20,- Euro, z izby č. 1 odcudzil keramiky - hnedú veвериčku v hodnote 15,- Euro, bielu kozu v hodnote 10,- Euro a čierneho koňa v hodnote 10,- Euro, z chodby odcudzil ti kusy modranskej keramiky v tvare čutory v celkovej hodnote 60,- Euro, čím spôsobil poškodenie D. U., nar. XX.XX.XXXXX, prechodne bytom K., A. B.. Č.. XX škodu krádežou vo výške 195,- Euro a škodu poškodením vo výške 12,- Euro a toho konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T/87/2013 zo dňa 24. júna 2013, právoplatný dňa 24. júna 2013 bol odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a iný trest odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu.

T e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá nahradiť poškodenej D. U.J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., A. Č.. XX u Ľ. I. škodu vo výške 207,-- (dvestosedem) Euro.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená D. U., nar. nar. XX.XX.XXXX, bytom K., A.Á. Č.. XX u Ľ. I. so zvyškom svojho nároku odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania.

Podľa § 172 ods. 2, veta prvá Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť

zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu v šiestich vyhotoveniach.