

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010698
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010698.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17.12.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

L. M., narodený XX.XX.XXXX U. U. W. M., bytom

L. Č. XXX,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že

I. v blokovom konaní na Obvodnom oddelení PZ Dvory nad Žitavou bol dňa 10.11.2012 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. zo dňa 28.8.1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur

2. právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 92/2013 zo dňa 8.7.2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena f, Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmena l, a § 37 písmena m, Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v výmere 2 mesiace, výkon ktorého mu bol podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona podmienične odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba na jeden rok

dňa 14.9.2013 o 13.45 hod. v katastri obce Semerovo v časti Červený majer v blízkosti cesty č. I/75 odcudzil 2 kg nelúpaných orechov, čím spôsobil poškodenú Slovenskej správe ciest, Investičnej výstavbe a správe ciest Bratislava škodu vo výške 1,- eur

4T 55/2013

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 130 hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený trest povinnej práce povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona ak obvinený v čase výkonu trestu povinnej práce nebude viesť riadny život alebo zavinene nevykoná práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom

4T 55/2013

pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.