

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2T/170/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613010310  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613010310.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudcom Mgr. Ivom Maruščákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17. decembra 2013, takto

rozhodol :

Obvinený:

Z. I. F. I. Á. D., nar. XX.XX.XXXX v Stropkove, trvale bytom S.  
X. A. XXX/XX, prechodne bytom S., B. XXX,  
Česká republika, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

i napriek tomu, že mu priamo zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči dcére I. L., nar. XX.XX.XXXX a i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku, č.k. 4P/42/2009-39 zo dňa 22.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2010, bol zaviazaný prispievať výživným na túto dcéru vo výške 25,36 eurá mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky A. I. L., si túto povinnosť vo Svidníku ani inde riadne neplnil za obdobie od mesiaca august 2008 doposiaľ, čím mu na výživnom vznikol dlh vo výške 1 672,96 eura a to aj napriek tomu, že už bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku č.k. 2T/115/2011 zo dňa 24.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2012

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b, c/ Tr. zákona,

**r o z h o d o l :**

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím, § 38 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 2 ( dvoch ) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z neobanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.