

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 14C/175/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113219910  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Kozáčik  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5113219910.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Kozáčikom, v právnej veci navrhovateľa: P. N., N.. XX.X.XXXX, A. F.. Q. C. XXX, XXX XX M., proti odporkyni: J. N., T.. X., N.. XX.XX.XXXX, A. Q. A. XXX/XX, XXX XX M., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e bezpodielové spoluvlastníctvo manželov navrhovateľa a odporkyne, ktoré vzniklo uzavretím manželstva dňa X.X.XXXX vo Varíne, ktoré je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Varín vo zv. X, T. XXXX, N. B. XXX, W. W.. Č.. X dňom právoplatnosti rozsudku.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podaným písomným návrhom zo dňa 13.06.2013, doručeným súdu dňa 19.06.2013 žiadal, aby súd zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov, ktoré vzniklo uzavretím manželstva dňa XX.XX.XXXX s poukazom na ustanovenie § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka.

14C/175/2013

-2-

Podľa ust. § 153 O. s. p., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti. Súd môže prekročiť

návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú, iba vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu alebo ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vyrovnania vzťahu medzi účastníkmi.

Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka, súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd o náhrade trov konania rozhodoval podľa § 150 O.s.p. podľa ktorého ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Dôvody hodné osobitného zreteľa súd vzhliadol v osobitnom charaktere konania, kedy účastníci nemôžu dosiahnuť výsledok sporu inak ako uplatnením návrhu na súde a rozhodnutím súdu a to aj v prípade, pokiaľ by chceli uzatvoriť dohodu o predmete sporu, teda navrhovateľ je nútený návrh uplatniť v súdnom konaní, avšak odporca svojím správaním nedal žiadnu príčinu vzniku sporu. Účastníci si zároveň ani vzájomne náhradu trov konania neuplatňovali.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať voči nemu opravný prostriedok sa účastníci vzdali práva na podanie odvolania voči nemu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Keďže účastníci konania sa vzdali práva podať voči rozsudku odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z účastníkov konania.