

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 4C/174/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613211215  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613211215.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľov 1/ U., 2/ K. proti odporcom 1/ E., 2/ K., o písomnom podaní navrhovateľov 1.) a 2.) zo dňa 10.09.2013, doručenom súdu dňa 11.09.2013, označenom ako „Vec: Žaloba o nezaplatenie dlžnej čiastky nájomného“

### rozhodol:

Súd písomné podanie zo dňa 10.09.2013, doručené súdu dňa 11.09.2013 **o d m i e t a .**

Navrhovatelia **n e m a j ú** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.09.2013 navrhovatelia doručili tunajšiemu súdu neúplné písomné podanie označené ako „Vec: Žaloba o nezaplatenie dlžnej čiastky nájomného“. Podanie neobsahovalo náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), preto ich súd podľa § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval uznesením č. k. 4C/174/2013-12 zo dňa 12.11.2013, aby ho v lehote 15-tich dní od doručenia uznesenia doplnili. Navrhovatelia uznesenie prevzali prostredníctvom pošty dňa 26.11.2013, podanie však v stanovenej lehote, ktorá márne uplynula dňa 12.12.2013 nedoplnili v zmysle uznesenia, ktoré im bolo doručené.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovatelia nedoplnili podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 4C/174/2013-12 zo dňa 12.11.2013, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu

o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).