

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/164/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010601
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8713010601.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom, v trestnej veci proti obvineným ml. P. X. a spol., na verejnom zasadnutí konanom dňa 17. decembra 2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku s ch v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 13. novembra 2013, pod sp. zn. 2 Pv 420/13, na Okresnej prokuratúre v Poprade,

a p o t v r d z u j e :

O b v i n e n í :

ml. J. X., nar. XX.XX.XXXX V. X., trvalo bytom X., XX. T. XXX/XX, prechodne bytom X. Š. XXXX/XX, nezamestnaný,

P. U., nar. XX.XX.XXXX, V. X., trvalo bytom Š. XX, X., študent SOU- Okružná Poprad,

F. A., nar. XX.XX.XXXX V. X., trvalo bytom X., Q. XXXX/X, študent Strednej odbornej školy - stavebnej Poprad,

s ú v i n n í

obv. ml. J. X., P. U. T. F. A.

- prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

- prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona

obv. F. A.

- prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona

- prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

obv. ml. J. X., P. U. T. F. A.

- dňa 05.12.2012 v čase okolo 14.00 hod. v Poprade na ul. Mládeže, na chodníku pri bráne do Spojenej školy mládeže, fyzicky napadli po predchádzajúcej vzájomnej dohode poškodeného Š. A. tak, že ml. J. X. poškodeného bez slov sotil obidvoma rukami do oblasti ramien, na čo poškodený spadol na zem, tam ho ml. J. X. viackrát kopol do rôznych častí tela a to do oblasti stehna, chrbta a hlavy, následne čo

poškodený vstal zo zeme, sa medzi neho a ml. J. X. postavil F. A., ktorý sa úmyselne uhybal, počas čoho poškodeného ml. J. X. znova asi tri až štyrikrát udrel päťami o oblasti hlavy, následne poškodený ušiel, ale po prebehnutí krátkej vzdialenosti ho dobehli ml. J. X. a F. A., pričom ml. J. X. na poškodeného už neútočil, pristúpil k ním P. U., ktorý poškodeného bez slov udrel dvakrát päťami do oblasti predlaktia rúk, ktorými si poškodený bránil tvár a dvakrát ho kopol do stehna pravej nohy, pričom v tom čase sa pred poškodeného chrbtom k nemu postavil F. A. kričiac slová, aby ho nebili, pričom sám poškodeného udieral lakťami svojich rúk a päťami do oblasti hlavy, čím svojim konaním spôsobili poškodenému Š. A. otras mozgu a pomliaždenie tváre, ktoré zranenia vznikli mechanizmom tupo pôsobiacej sily o strednej vysokej intenzity, s dobou liečenia a práceneschopnosti od 05.12.2012 do 17.12.2012 a s obmedzením na obvyklom spôsobe života spočívajúcom v hospitalizácii od 05.12.2012 do 07.12.2012, kedy vyžadoval lekársku a ošetrovateľskú starostlivosť a musel sa prispôbiť režimu nemocničného charakteru, v obmedzení v hygienických návykoch z titulu pomliaždením na tváre, ktorých stav sa upravil do 7 dní, v bolestiach hlavy, kvôli čomu užíval jeden týždeň bežne dostupné lieky na tlmenie bolesti v pravidelných intervaloch, počas ďalšieho týždňa v bolestiach hlavy nízkej intenzity,

obv. F. A.

- dňa 27.05.2013 v čase okolo 12.30 hod. v Poprade na ul. Tomášikovej pri objekte bývalej škôlky, pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej hádke s poškodeným P. E., ktorý bol tiež pod vplyvom alkoholu a po predchádzajúcom vzájomnom strkaní, počas čoho si vzájomne dali facky a aj sa kopli, počas čoho do poškodeného strkal, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, ho začal kopať do oblasti tváre, bokov, chrbta, pričom sa poškodený kryl rukami, následne ho priklakol a päťami sa ho snažil udierať do tváre, pričom sa poškodený kryl rukami, pričom následne keď na neho prestal útočiť sa poškodenému podarilo zhodiť ho na zem a vstať, čím poškodenému P. E. spôsobil ľahký otras mozgu a pomliaždenie tváre (čelo a oblasť líca vľavo, viečka ľavého oka), ktoré zranenia vznikli o strednej intenzite útoku, s dobou liečenia 14 dní a s obmedzením na obvyklom spôsobe života spočívajúcom v hospitalizácii od 16.05.2013 do 18.05.2013, počas čoho bol závažným spôsobom obmedzovaný na obvyklom spôsobe života, čo predstavovalo izoláciu, bolesti hlavy a tváre, obmedzený príjem stravy, obmedzenie v hygiene hlavy, v pohybe, v bolestiach na poranených miestach hlavy po dobu 3-4 dní, v zlom videní pre opuch viečok, v bolestiach oka asi 3 týždne a v odpuchnutí oka asi po týždni,

t e d a

obv. ml. J. X., P. U. T. F. A.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného

obv. F. A.

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Obv. ml. J. X.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý uhradiť spôsobenú škodu spoločne a nerozdielne s obv. F. A., Z.. XX.XX.XXXX T. P. U., Z.. XX.XX.XXXX pre poškodených:
- Š. A., Z.. XX.X.XXXX, K. B. X., J.I. XXXX/X vo výške 550,20 €,
- Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Mamatyova 17, P. O. Box 41, 850 05 Bratislava 55, vo výške 914,79 €.

Obv. P. U.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý uhradiť spôsobenú škodu spoločne a nerozdielne s obv. F. A., Z.. XX.XX.XXXX T. F.. J. X., Z.. XX.XX.XXXX pre poškodených:
- Š. A., Z.. XX.X.XXXX, K. B. X., J.I. XXXX/X vo výške 550,20 €,
- Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Mamatyova 17, P. O. Box 41, 850 05 Bratislava 55, vo výške 914,79 €.

Obv. F. A.

Za skutok zo dňa 05.12.2012, podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienienečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 0 T 55/2013 zo dňa 04.04.2013, právoplatným dňa 04.04.2013, ktorým mu bol za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona uložený podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody o výmere 1 (jeden) mesiac, podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu bol výkon trestu podmienienečne odložený a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý uhradiť spôsobenú škodu spoločne a nerozdielne s obv. P. U., Z.. XX.XX.XXXX T. F.. J. X., Z.. XX.XX.XXXX pre poškodených:
- Š. A., Z.. XX.X.XXXX, K. B. X., J.I. XXXX/X vo výške 550,20 €,
- Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Mamatyova 17, P. O. Box 41, 850 05 Bratislava 55, vo výške 914,79 €.

Za skutok zo dňa 27.05.2013, podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. d/, písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/, písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody o výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona mu u k l a d á ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n ý uhradiť spôsobenú škodu pre poškodených:

- P. E., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. X., E.. Q. Č.. XXXX/XX, vo výške 550,20 € a

- Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Mamateyova 17, P. O. Box 41, 850 05 Bratislava 55, vo výške 921,52 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade v predmetnej veci obvinených podal na tunajšom súde návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste a nezistil, aby v predchádzajúcom konaní došlo k závažnému porušeniu procesných predpisov, najmä porušeniu práva na o obhajobu. Takisto bol toho názoru, že navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná a preto určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Obvinení na verejnom zasadnutí na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedali nasledovne:

1) Na otázku samosudcu obvineným, či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinení uviedli: áno.

2) Na otázku samosudcu obvineným, či súhlasia, aby sa jeho trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, obvinení uviedli: áno.

3) Na otázku samosudcu obvineným, či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, obvinení uviedli: áno.

4) Na otázku samosudcu obvineným, či boli poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, obvinení uviedli: áno.

5) Na otázku samosudcu obvineným, či rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinení uviedli: áno.

6) Na otázku samosudcu obvineným, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinení uviedli: áno.

7) Na otázku samosudcu obvineným, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákona ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu, obvinení uviedli: áno.

8) Na otázku samosudcu obvineným, či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinení uviedli: áno.

9) Na otázku samosudcu obvineným, či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a nahradia škodu v rozsahu dohody, obvinení uviedli: áno.

10) Na otázku samosudcu obvineným, či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinení uviedli: áno.

S prihliadnutím na vyššie uvedené potom súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného

inému úmyselne ublížil na zdraví,

- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia