

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/181/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010697  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010697.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17. 12. 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený  
S. Š. , J.. XX. XX. XXXX I. J. L. , Y. G. Š.,  
H. N., H. Č.. XXXX/XX,

je vinný , že

dňa 14. 07. 2013 v čase asi o 15,00 h. v meste Š. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s dosiaľ nezistenou osobou vošiel cez neuzamknutú bránku, na dvor rodinného domu číslo 8, na X. ulici a cez otvorené vchodové dvere do kuchyne, odkiaľ odcudzil veci patriace poškodenému P. H., a to mobilný telefón značky Samsung, hodinky značky Lumir, z chodby botasky značky Adidas neo bielej farby a botasky značky Adidas modrej farby, patriace poškodenému K. E., čím pre poškodeného P. H. spôsobili škodu vo výške 205,00 € a poškodenému K. E. škodu vo výške 90,00 €,

t e d a

spoločným konaním s dosiaľ nestotožnenou osobou  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu  
- neoprávnene vnikol do obdobia iného,

3T/181/2013  
t ý m s p á c h a l

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s dosiaľ nestotožnenou osobou  
- prečin krádeže podľa § 212 odsek I Trestného zákona,  
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek I Trestného zákona

Z a t o s a o s d u d z u j e :

Podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona, § 41 písmena I Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku poškodení P. H. J.. XX.XX.XXXX G. Š., X. X M. K. E. J.. XX.XX.XXXX G. Š., X. Č.. X sa s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.