

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203870
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622203870.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U., bytom v náhradnej osobnej starostlivosti u starých rodičov, v zast. kolízny opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka F., trvale bytom: F. F., štátna občianka SR, a otec: U., trvale bytom: C., štátny občan SR, v konaní o návrhu starých rodičov: E., trvale bytom: X. mája XXX/XX, XXX XX Biskupice., štátna občianka SR a R., trvale bytom: X. mája XXX/XX, XXX XX Biskupice, štátny občan SR, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 21P/5/2017-31 zo dňa 10.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.02.2017 vo výroku o výživnom tak, že matka a otec maloletého dieťaťa s ú p o v i n n í prispievať na výživu U. zvýšeným výživným zo sumy 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona výživným vo výške 50,- Eur mesačne, každý zvlášť vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
- Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne práva podať odvolanie vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi na listine, ktorá je súčasťou zápisnice. Z tohto dôvodu súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval v súlade s dikciou § 221 Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.
- O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku n i e j e prípustné odvolanie.

Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozsudku.

Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku, doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním je právoplatný.

Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie je právoplatný doručením.

Podľa § 376 ods. 1, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.