

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7C/234/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613205929
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613205929.7

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: P. W. G., E. L., O. XX.XX.XXXX, Z. V. M.XXXX/XX, XXX XX Z., K. L. E. U., R. F. F. U. XX, XXX XX V., C.: XXXXXXXX, proti odporcovi: C. L. G., O. XX.XX.XXXX, Z. V. Z. XX, XXX XX Z., K. L. Y.R. U., Z. V. XXX XX Z., B. XXXX, o vysporiadanie BSM po rozvode, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov v tomto znení:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 405,06 Eur titulom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov a to v mesačných splátkach po 50,- Eur, vždy do 15.dňa kalendárneho mesiaca, počnúc 1. mesiacom po právoplatnosti tohto uznesenia, pod hrozbou straty výhody splátok.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 33,- Eur titulom náhrady za zaplatený súdny poplatok do 15. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 100,- Eur priamo prospech bankového účtu advokáta JUDr. Andreja Madeja, PhD., číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX a to v dvoch mesačných splátkach po 50,- Eur, ktoré sú splatné do 15. dňa kalendárneho mesiaca v nasledujúceho po mesiaci, v ktorom žalovaný splatil poslednú splátku žalobkyni podľa tohto súdneho zmiernu, pod hrozbou straty výhody splátok.

Súd vracia žalobkyni sumu 33,- Eur cestou príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalobkyňa a žalovaný sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne súdny poplatok vo výške 66,- Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet tunajšieho súdu.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vyporiadania BSM tak, že odporca bude zaviazaný na zaplatenie sumy 405,06 eur. V návrhu uviedla, že právoplatným rozhodnutím súdu bolo jej manželstvo s odporcom rozvedené a to rozsudkom OS Topoľčany č.k. 10P/184/2012-60 zo dňa 21.1.2013. Počas trvania manželstva žalobkyňa a žalovaný nenadobudli žiaden nehnuteľný majetok a ani hnuteľný majetok významnej hodnoty. Jediným doposiaľ známym nárokom, ktorý si žalobkyňa z titulu vyporiadania BSM uplatňuje, je pomerná časť zloženej zábezpeky, ktorá bola zaplatená mestu Topoľčany z titulu pridelenia nájomného bytu. Z dôvodu ukončenia nájmu, mali manželia nárok na vrátenie časti zloženej zábezpeky, ktorá predstavovala sumu 810,11 Eur. Táto suma bola však dňa 04.04.2013 vyplatená výlučne žalovanému. Z uvedeného dôvodu má žalobkyňa nárok na zaplatenie polovice vrátenej sumy, čo predstavuje sumu 405,06 Eur.

Na pojednávaní dňa 16.12.2013 účastníci zhodne navrhli, aby súd schválil zmier tak, že odporca bude povinný zaplatiť navrhovateľke sumu vo výške 405,06 Eur titulom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov a to v mesačných splátkach po 50,- Eur, vždy do 15.dňa kalendárneho mesiaca, počnúc 1. mesiacom po právoplatnosti tohto uznesenia, pod hrozbou straty výhody splátok, ďalej sumu 33,- Eur titulom náhrady za zaplatený súdny poplatok do 15. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto uznesenia. Tiež odporca bude povinný zaplatiť žalobkyni náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 100,- Eur priamo prospech bankového účtu advokáta L.. R. U., P.. a to v dvoch mesačných splátkach po 50,- Eur, ktoré sú splatné do 15. dňa kalendárneho mesiaca v nasledujúceho po mesiaci, v ktorom žalovaný splatil poslednú splátku žalobkyni podľa tohto súdneho zmiernu, pod hrozbou straty výhody splátok.

Podľa §-u 99 ods.1,2,4 OSP, Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 149 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v §-u 150.

Podľa § 150 Občianskeho zákonníka, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov stará o rodinu a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí.

Vzhľadom na to, že účastníci sa dohodli na zmierni v znení, ako je uvedené vo výroku uznesenia, pričom obsah zmiernu je v súlade s právnymi predpismi, súd zmier účastníkov schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb., ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Keďže účastníci uzatvorili súdny zmier po začatí pojednávania vo veci samej súd im vráti 50% zo všetkých zaplatených poplatkov, to znamená, že navrhovateľka uhradila súdny poplatok za návrh vo výške 66 eur, preto jej súd vráti sumu 33,- Eur cestou príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže účastníci uzatvorili súdny zmier, súd zaviazal účastníkov konania na zapltenie súdneho poplatku za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov vo výške 66 eur podľa položky 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. (z predmetu konania, ak sa konanie skončilo rozsudkom 3% a ak sa konanie skončilo súdnym zmiernom 1%, najmenej 66 eur) a to spoločne a nerozdielne do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet tunajšieho súdu.

Účastníci konania sa dohodli aj na náhrade trov konania a to tak, že odporca zaplatí navrhovateľke trovy konania vo výške 33,- Eur titulom náhrady za zaplatený súdny poplatok ako aj trovy právneho zastúpenia vo výške 100,- Eur priamo prospech bankového účtu advokáta L. R. U., P., Č. Ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX a to v dvoch mesačných splátkach po 50,- Eur, ktoré sú splatné do 15. dňa kalendárneho mesiaca v nasledujúceho po mesiaci, v ktorom žalovaný splatil poslednú splátku žalobkyni podľa tohto súdneho zmiere, pod hrozbou straty výhody splátok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§202 ods.3 písm. h) OSP).