

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/182/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613203456
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613203456.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci žalobcu Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozska 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471 (zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sa, vložka číslo: 3632/B), právne zastúpeného Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO: 36 866 733, proti žalovanému D. E., bytom C. XX, XXX XX G., občan SR, o zaplatenie 28,88 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca, žalobou zo dňa 23.3.2006, podanou na Okresnom súde Svidník dňa 20.5.2013, domáhal sa voči žalovanému zaplatenia 28,88 eura (870,- Sk) s príslušenstvom z titulu nezaplatených koncesionárskych poplatkov.

Z výpisu z Obchodného registra vyplýva, že žalobca označený v žalobe zo dňa 23.3.2006 pod obchodným menom BSP Lawyer Partners a.s., so sídlom Benediktího 5, 811 05 Bratislava, zmenil svoje obchodné meno od 12.5.2007 na Lawyer Partners a.s., a sídlo od 12.6.2009 na adresu Prievozska 37, 821 09 Bratislava.

Lustráciou spisu sp. zn. 4C/182/2013, bolo zistené, že konaniu vo veci predchádzalo konanie na Okresnom súde Svidník vedené pod sp. zn. 6Ro/127/2006. Okresný súd Svidník k spisu sp. zn. 4C/182/2013 pripojil spis sp. zn. 6Ro/127/2006.

Žalovaný D. E., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. XX, XXX XX G., zomrel dňa XX.X.XXXX. Danú skutočnosť súd zistil z podania Mesta Giraltovce zo dňa 30.10.2013 a oznámenia o úmrtí Matričného úradu Giraltovce zo dňa 30.10.2013 - zväzok 1, ročník 1998, strana 17, poradové číslo 5.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) - kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. - ak ide o taký nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomocí súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 18 O.s.p. - účastníci majú v občianskom súdnom konaní rovnaké postavenie.
4C/182/2013-18

Podľa § 19 O.s.p. - spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník (ďalej len OZ) - spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 20 O.s.p. - každý môže pre súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práv a brať na seba povinnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanou právnou úpravou súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I tohto uznesenia a konanie zastavil.

Súd vo veci postupoval z úradnej povinnosti ex offo v zmysle § 103 a § 104 ods. 1 O.s.p. a konanie v danej veci zastavil. Prekážka konania spočíva, v tom, že žalobcom označený žalovaný zomrel dňa 21.6.1998 pred podaním žaloby na príslušný súd, t. j. skôr, ako začalo súdne konanie v predmetnej veci. Žalovaný stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, čím nie je daná jedna z procesných strán, ktorej prítomnosť (existencia) je nutná na to, aby sa hmotné právo (nárok) mohlo nielenže uplatniť, ale aj prejednať procesnou cestou pred príslušným orgánom. Platí zásada, že bez žalovaného niet ani žalobcu. Vo veci ide o nedostatok podmienky konania, ktorú nemožno odstrániť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.