

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/227/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713010790  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713010790.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, vydáva dňa 16.12.2013 podľa § 353 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1/ H. X. - nar. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmcí, okres Trebišov, trvale bytom O. okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

2/ P. Y. - nar. X.X.XXXX v Drahňove, trvale bytom O., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

3/ A. P. - nar. X.X.XXXX v Kráľovskom Chlmcí, okres Trebišov, trvale bytom O. okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

4/ S. X. - nar. X.X.XXXX v Kráľovskom Chlmcí, okres Trebišov, trvale bytom O., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

v presne nezistenej dobe v dobe od 12.5.2013 do 18.5.2013 v čase okolo 22.00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode neoprávnene vošli do dvora rodinného domu č. XXX v obci G., okres Michalovce, tak, že preliezli oplotenie, následne prišli k domu, kde vytlačili bočné okno a cez takto vzniknutý otvor vošli do vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzili notebook zn. Acer, elektrickú vŕtačku zn. MOLLER Profesiional, čím tak pre G. A. spôsobili škodu odcudzením vo výške 107,9 €,

t e d a

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali vlámaním,  
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a taký čin spáchali najmenej s dvoma osobami,

t ý m s p á c h a l i

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zák., v jednočinnom súbehu so spolupáchatelstvom prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený H. X. podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h,m/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/191/2013 zo dňa 30.10.2013, kde mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 120 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák., s prihliadnutím k ustanoveniu § 49 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním sa obvineného počas trvania skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/Tr. zák., súd ukladá obvinenému primeranú povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Obvinený P. Y. podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h,m/Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák., s prihliadnutím k ustanoveniu § 49 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním sa obvineného počas trvania skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/Tr. zák., súd ukladá obvinenému primeranú povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Obvinený A. P. podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/191/2013 zo dňa 30.10.2013, kde mu bol uložený úhrnný trest povinnej práce v trvaní 280 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obvinený S. X. podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvineným 1-4 povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenému G. A., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G., vo výške 107,9 €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného G. A. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred

iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.